調查報告

# 案　　由：據訴，部分司法案件審理嚴重延宕，影響民眾對司法信賴，103年即制定「刑事妥速審判法」以處理久懸未決案件，究目前尚有多少長年繫屬於法院仍未結案件？又司法院對於久懸未決案件有無相關監督機制與改善對策？實有深入調查之必要案。

# 調查意見：

據訴，部分司法案件審理嚴重延宕，影響民眾對司法信賴，103年即制定「刑事妥速審判法」以處理久懸未決案件，究目前尚有多少長年繫屬於法院仍未結案件？又司法院對於久懸未決案件有無相關監督機制與改善對策？實有深入調查之必要案，經調閱司法院、臺灣高等法院、臺灣高等法院臺中分院、臺灣臺中地方法院、臺灣臺北地方法院等機關卷證資料，並於108年2月27日詢問司法院副秘書長、該院刑事廳副廳長等機關人員，業已調查完畢，茲臚列調查意見如下：

# **憲法第16條所定訴訟權，係保障人民訴訟上受公正、迅速審判，獲得救濟之權利。因此，法官承審案件，負有合法、公正、妥速及時處理之義務。司法院對法官承審案件之時效，固設有相關管控機制與規定，惟目前自繫屬第一審迄今逾10年尚未審結案件，仍有133件，且傅崐萁所涉違反證券交易法案，迄今尚未確定，然同案共同被告卻早已判決並執行完畢，引發民眾質疑。目前各法院對法官辦案時效之稽核存有盲點，尚需個別核對或因應對策以掌握時效。而最高法院既具統一法律見解及糾正下級審 錯誤之功能，倘認高等法院或其分院之判決有誤，允宜全般指明，俾下級審法院得就調查未明或其他錯誤之處，詳予審理，避免案件來回於法院間而久懸未結，徒耗司法資源並造成當事人訟累，影響司法公信力**

## 按法官法第30條第2項第5至第7款規定：「法官有下列各款情事之一者，應付個案評鑑：……五、嚴重違反辦案程序規定或職務規定，情節重大。六、無正當理由遲延案件之進行，致影響當事人權益，情節重大。七、違反法官倫理規範，情節重大。」法官倫理規範第11條規定：「法官應謹慎、勤勉、妥速執行職務，不得無故延滯或增加當事人、關係人不合理之負擔。」各級法院法官自律實施辦法第6條第5款、第6款及第10款規定「各級法院院長或法官3人以上，於本院法官有下列情形之一者，得檢具相關資料，送交自律會審議：……五、嚴重違反辦案程序規定或職務規定。六、無正當理由遲延案件之進行、宣示裁判或交付裁判原本顯有不當之稽延，經通知於相當期限內改善，而不改善。……十、其他違反法官倫理規範而有自律之必要。」聯合國公民與政治權利國際公約第14條第3項第3款規定：「審判被控刑事罪時，被告一律有權平等享受下列最低限度之保障：……三、立即受審，不得無故稽延。」司法院釋字第446號解釋理由書：「人民有請願、訴願及訴訟之權，為憲法第16條所明定。所稱訴訟權，乃人民在司法上之受益權，不僅指人民於其權利受侵害時得提起訴訟請求權利保護，尤應保障人民於訴訟上有受公正、迅速審判，獲得救濟之權利，俾使人民不受法律以外之成文或不成文例規之不當限制，以確保其訴訟主體地位。」司法院釋字第530號解釋理由書:「司法行政機關為使人民之司法受益權獲得充分而有效之保障，對法官之職務於不違反審判獨立原則之範圍內，自得為必要之監督。法官於受理之案件，負有合法、公正、妥速及時處理之義務，其執行職務如有違反，或就職務之執行有所懈怠，應依法促其注意、警告或予以懲處。諸如：裁判適用已廢止之法令、於合議庭行言詞辯論時無正當理由逕行退庭致審理程序不能進行、拖延訴訟積案不結及裁判原本之製作有顯著之遲延等等。至承審法官就辦理案件遲未進行提出說明，亦屬必要之監督方式，與審判獨立原則無違。對法官之辦案績效、工作勤惰等，以一定之客觀標準予以考查，或就法官審判職務以外之司法行政事務，例如參加法院工作會報或其他事務性會議等行使監督權，均未涉審判核心之範圍，亦無妨害審判獨立問題。」

## 據司法院查復，目前繫屬第一審迄今逾10年尚未審結案件，計有133件（詳如附表一）。據該院分析稱，此等案件長期繫屬之原因，多為案情繁雜、卷證繁浩、被告人數眾多、被告經長期通緝等。而目前針對案件辦理時效管控之相關機制與規定，計有：

### 法官法及法官倫理規範。

### 各級法院法官自律實施辦法。

### 各級法院辦案期限實施要點。

### 司法院視導所屬機關業務實施要點。

### 法院辦理重大刑事案件速審速結注意事項。

### 社會重大矚目貪腐案件等久懸未結案件，逐案查核未審結之原因，並要求擬定清理計畫。

## 另該院查復稱，各法院悉依「各級法院辦案期限實施要點」及法官辦理案件自律基準，由各該法院研考科進行管考，並將遲延案件列冊審查是否逾4個月未進行，如有此情形，即函請法院督促法官積極審理。至刑事妥速審判法自101年5月19日施行迄今成效，不可歸責於被告之久懸未決案件，各級法院依該法第7條規定，減輕被告刑期案件，共539件。已繫屬6年，經多次更審仍無法定罪之案件，依該法第8條限制檢察官、自訴人不得上訴最高法院案件，共62件。就第一審判決無罪，第二審維持第一審之無罪判決，依第9條規定限制檢察官、自訴人提起第三審上訴案件，共540件。

## 惟查，以陳訴人所訴案件為例，該案被告所涉合機電線電纜股份有限公司案，自94年11月10日繫屬於臺灣臺中地方法院後，歷經最高法院二次發回，於107年9月12日始告確定，費時13年餘。又其所涉台鳳公司案，自偵查起迄今已逾21年，近期臺灣高等法院終於108年2月20日作成更三審判決，惟該案尚未確定，仍可上訴。然部分同案共同被告卻早已判決並執行完畢，引發民眾質疑及對司法之不信任。又查，自101年至106年，因未能掌握承辦案件時效，遭年度職務評定不佳之法官，共14人。而近年因承辦案件延宕，影響當事人權益遭本院提案彈劾者，計有臺灣臺中地方法院戰姓法官及前臺灣桃園地方法院俞姓法官。

## 經查，依附表一所示，自繫屬第一審迄今逾10年尚未審結案件中，扣除被告長期逃匿之81件，屬案情繁雜者，計38件；屢遭最高法院發回者，計8件。被告長期逃匿固不可歸責於法院，惟屢遭最高法院發回案件，顯見案件來回於最高法院及高等法院或其分院，最高法院既具統一法律見解及糾正下級審錯誤之功能，更應將案件時效及當事人之訴訟權益納入考量，倘認高等法院或其分院之判決有誤，允宜全般指明，俾高等法院或其分院得就調查未明或其他錯誤之處詳予審理，避免案件久懸未結及當事人之訟累。而各法院辦案時效稽核方面，部分法官以「查戶籍」、「查前科」之方式，規避案件時效之稽核。實則，法官所配發使用之「單一登入窗口」，業已整合「前案通緝查詢系統」、「法學檢索(法官版)」與「量刑資訊系統」，及其他政府機關之電子閘門系統，如：「戶役政電子閘門」、「公路監理電子閘門」等。法官無需函詢，僅需操作電腦即可查知所需戶籍或前科。詢據司法院調辦事法官亦稱，查戶政資料，我們會認為沒有實質進行。可見目前各法院對辦案時效之稽核，尚存有盲點，仍需個別核對或因應對策，避免管考失靈而危害民眾權益。

## 綜上，憲法第16條所定訴訟權，係保障人民訴訟上受公正、迅速審判，獲得救濟之權利。因此，法官承審案件，負有合法、公正、妥速及時處理之義務。司法院對法官承審案件之時效，固設有相關管控機制與規定，惟目前自繫屬第一審迄今逾10年尚未審結案件，仍有133件，且傅崐萁所涉違反證券交易法案，迄今尚未確定，然同案共同被告卻早已判決並執行完畢，引發民眾質疑。目前各法院對法官辦案時效之稽核存有盲點，尚需個別核對或因應對策以掌握時效。而最高法院既具統一法律見解及糾正下級審錯誤之功能，倘認高等法院或其分院之判決有誤，允宜全般指明，俾下級審法院得就調查未明或其他錯誤之處，詳 予審理，避免案件來回於法院間而久懸未結，徒耗司法資源並造成當事人訟累，影響司法公信力。

# 處理辦法：

## 調查意見，函復陳訴人。

## 調查意見，函請司法院參處。

## 檢附派查函及相關附件，送請司法及獄政委員會處理。

# 調查委員：田秋堇

# 蔡崇義

附表一

| 編號 | 法院別 | 案 號 案 由 | 一審收案日期 | 自第一審繫屬逾10年尚未審結之原因 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 臺灣高等法院 | 101年度矚上重更二字第2號  貪污治罪條例等 | 95.7.7 | 案件繁雜，被告人數眾多，其中一位被告停止審判，其餘被告聲請詰問該人。 |
| 2 | 臺灣高等法院 | 102年度上訴字第2219號  貪污治罪條例等 | 95.8.14 | 案件繁雜，被告40多人，辯護人聲請調查證據。 |
| 3 | 臺灣高等法院 | 102年度上訴字第2667號  貪污治罪條例 | 89.9.15 | 案情繁雜。 |
| 4 | 臺灣高等法院 | 103年度金上重更二字第16號  證券交易法 | 97.8.4 | 先前在等待鑑定報告，預計12月辯論。 |
| 5 | 臺灣高等法院 | 103年度重矚上更一字第51號  貪污治罪條例 | 93.9.2 | 案情繁雜。 |
| 6 | 臺灣高等法院 | 104年度上重更一字第3號  貪污治罪條例 | 96.5.7 | 被告因失智無法到庭陳述，已裁定停止審判。 |
| 7 | 臺灣高等法院 | 104年度金上重更一字第4號  銀行法 | 96.10.16 | 被告及被害人均人數眾多，卷證繁雜。 |
| 8 | 臺灣高等法院 | 104年度金上重更三字第13號  證券交易法等 | 89.2.18 | 1、案情繁雜、卷證眾多。  2、本件經最高法院3次發回，該院定於107.11.14審理。 |
| 9 | 臺灣高等法院 | 104年度重矚上更一字第27號  貪污治罪條例等 | 95.6.13 | 1、案情繁雜。  2、人數眾多。  3、辯護人聲請調查證據。  4、調卷。 |
| 10 | 臺灣高等法院 | 105年度金上重更三字第2號 | 90.8.1 | 1、案情繁雜、涉案人數及卷證眾多。  2、本案經最高法院3次發回，指摘尚有未調查之處，案情繁雜。 |
| 11 | 臺灣高等法院 | 105年度金上重更二字第7號  證券投資信託及顧問法 | 96.12.14 | 案情繁雜。 |
| 12 | 臺灣高等法院 | 106年度金上重更一字第4號  證券交易法等 | 97.8.22 | 案情繁雜。 |
| 13 | 臺灣高等法院 | 106年度金上重更一字第5號  證券交易法等 | 91.9.24 | 案件繁雜，卷證繁多，已定107.11.6行準備程序。 |
| 14 | 臺灣高等法院 | 106年度金上重訴字第11號  證券交易法 | 94.11.28 | 卷證繁多，當事人眾多，原審於106.1.26始審結，本院已定107.11.5行準備程序。 |
| 15 | 臺灣高等法院 | 106年度重上更一字第19號  貪污治罪條例 | 97.5.27 | 案情繁雜，尚在調查證據、爭點整理中。 |
| 16 | 臺灣高等法院 | 106年度重上更七字第26號  貪污治罪條例等 | 89.4.17 | 案情繁雜，辯護人請求調查證據甚多，故無法立即審結。 |
| 17 | 臺灣高等法院 | 106年度重上更一字第27號  貪污治罪條例等 | 95.11.3 | 被告人數眾多，案情繁雜，卷宗數百件。 |
| 18 | 臺灣高等法院 | 106年度重上更三字第28號  貪污治罪條例等 | 94.12.13 | 案件繁雜，卷證眾多，積極審理中。 |
| 19 | 臺灣高等法院 | 106年度重上更三字第30號  貪污治罪條例等 | 94.10.28 | 案情繁雜。 |
| 20 | 臺灣高等法院 | 106年度重上更一字第43號  誣告 | 97.6.26 | 案情複雜。 |
| 21 | 臺灣高等法院 | 106年度矚上重更三字第1號  貪污治罪條例 | 96.3.22 | 案情繁雜。 |
| 22 | 臺灣高等法院 | 107年度上更緝一字第2號  妨害性自主 | 85.2.23 | 被告曾長期通緝，於107.6.1始歸案。 |
| 23 | 臺灣高等法院 | 107年度上重更緝一字第2號  證券交易法 | 87.12.1 | 被告於97.1.30通緝， 107.3.7始撤緝。 |
| 24 | 臺灣高等法院 | 107年度上訴字第1331號  偽造有價證券等 | 86.6.25 | 被告於86.9.11經原審通緝，於106.5.5始緝獲，已定107.11.14審理。 |
| 25 | 臺灣高等法院 | 107年度上訴字第2758號  強盜 | 93.4.8 | 被告於93.9.30通緝，於106.8.29始緝獲。 |
| 26 | 臺灣高等法院 | 107年度上訴字第2899號  殺人未遂等 | 93.8.20 | 被告長期通緝，原審於107年始緝獲。 |
| 27 | 臺灣高等法院 | 107年度金上重更二字第10號  證券交易法等 | 96.6.6 | 1、案情繁雜、卷證眾多。  2、已定107.11.20行準備程序。 |
| 28 | 臺灣高等法院 | 107年度金上重更一字第13號  證券交易法等 | 96.9.19 | 案情繁雜。 |
| 29 | 臺灣高等法院 | 107年度重上更二字第2號  貪污治罪條例 | 97.1.23 | 案件繁雜，已定107.12.25審理。 |
| 30 | 臺灣高等法院 | 107年度重上更三字第12號  貪污治罪條例等 | 90.1.8 | 案情繁雜，目前檢方借卷中。 |
| 31 | 臺灣高等法院 | 107年度重上更四字第14號  貪污治罪條例等 | 94.10.7 | 案情繁雜，卷證眾多，經4次發回更審，已定107.12. 4行準備程序，將儘速審結。 |
| 32 | 臺灣高等法院 | 107年度重上更三字第17號  貪污治罪條例 | 95.1.13 | 案情繁雜，已定107.12.20行準備程序。 |
| 33 | 臺灣高等法院 | 107年度重上更二字第23號  貪污治罪條例等 | 97.3.5 | 案情繁雜，卷證眾多，已定107.12.4審理。 |
| 34 | 臺灣高等法院 | 107年度重上更三字第25號  偽造文書 | 95.7.7 | 1、案情繁雜、卷證眾多。  2、已定107.11.18審理。 |
| 35 | 臺灣高等法院 | 107年度重上更三字第30號  貪污治罪條例 | 96.1.12 | 案情繁雜，卷證整理中。 |
| 36 | 臺灣高等法院 | 107年度重金上更二字第1號  證券交易法 | 96.1.15 | 案情繁雜。 |
| 37 | 臺灣高等法院 | 107年度重矚上更一字第27號  貪污治罪條例等 | 94.10.27 | 案件繁雜，卷宗共297宗。 |
| 38 | 臺灣高等法院臺中分院 | 101年度重上更二字第4號  偽證 | 96.5.18 | 裁定停止審判。 |
| 39 | 臺灣高等法院臺中分院 | 107年度上易字第1121號  詐欺等 | 96.6.7 | 被告於98.2.20通緝，106.1.17緝獲。 |
| 40 | 臺灣高等法院臺中分院 | 107年度重金上更三字第14號  違反銀行法等 | 96.9.5 | 已定期審理中。 |
| 41 | 臺灣高等法院臺南分院 | 105年度金上重更二字第27號  違反銀行法等 | 95.7.6 | 1、本件係最高法院第2次發回更審，所指摘之處涉及之爭點甚多，必須一一釐清，以避免匆忙結案後，再遭發回；又本案卷宗數高達233宗、扣案證物資料眾多，另檢察官移送併案數亦高達 20 案（適用 95 年 7 月 1 日修正施行前之舊刑法），全案所涉及之投資人高達655 人、 涉及之金額約新臺幣16億餘元，復牽涉多種金融專業法律、各共犯應負責範圍之認定，案情確實繁雜。  2、本件已定107.11.6及11.7共二日辯論，預計年底或明年初審結宣判。 |
| 42 | 臺灣高等法院臺南分院 | 106年度重上更二字第15號  違反貪污治罪條例 | 97.1.4 | 案件繁雜，卷宗多達88 宗，證物200項，經最高法院2次發回，參以本股案件繁重，已積極進行，預計辦案期限內審結。 |
| 43 | 臺灣高等法院臺南分院 | 106年度重上更三字第22號  違反貪污治罪條例 | 94.9.22 | 案件繁雜，卷宗多達149 宗，證物284項，最高法院數次發回，參以本股案件繁重，已陸續進行，預計辦案期限內審結。 |
| 44 | 臺灣高等法院臺南分院 | 107年度上訴緝字第963號  違反貪污治罪條例 | 93.12.17 | 被告於107.9始緝獲，前已通緝10年以上。 |
| 45 | 臺灣高等法院臺南分院 | 107年度重矚上更四字第38號  違反貪污治罪條例等 | 89.9.5 | 工程舞弊貪污賄賂案件， 被告眾多，案情繁雜，就 賄賂、圖利、受託公務員 身分等疑義，迭經最高法 院發回更審，事實審判決 結果，有罪、無罪互見， 法律見解爭議難明。現更四審漸趨明朗，已定期 107.11.20行準備程序。 |
| 46 | 臺灣高等法院臺南分院 | 107年度選上訴字第973號  賄選 | 94.12.16 | 被告於107.9始緝獲，前已通緝10年以上。 |
| 47 | 臺灣高等法院花蓮分院 | 104年度金上重更二字第1號  違反商業會計法 | 94.6.24 | 案情繁雜，卷證資料眾多。 |
| 48 | 臺灣高等法院花蓮分院 | 106年度重上更三字第4號  貪污治罪條例 | 96.12.28 | 案情繁雜，卷證資料眾多。 |
| 49 | 臺灣高等法院花蓮分院 | 107年度上訴字第48號  違反槍砲彈藥刀械管制條例 | 89.12.30 | 被告長期通緝，於106.5.22始通緝到案，原審於106.5.25分106年度訴緝字第5號案審理。 |
| 50 | 臺灣高等法院花蓮分院 | 107年度重上更二字第7號  貪污治罪條例等 | 97.5.9 | 1、案情繁雜，卷證資料眾多。  2、本件經最高法院第2次發回更審。 |
| 51 | 臺灣高等法院花蓮分院 | 107年度重上更三字第8號  貪污治罪條例等 | 96.8.9 | 1、案情繁雜，卷證資料眾多。  2、本件經最高法院第3次發回更審。 |
| 52 | 臺灣高等法院花蓮分院 | 107年度重上更七字第12號  貪污治罪條例等 | 96.5.25 | 1、案情繁雜，卷證資料眾多。  2、本件經最高法院第7次發回更審。 |
| 53 | 臺灣臺北地方法院 | 105年度易緝字第17號  詐欺 | 96.4.14 | 被告長期逃匿。 |
| 54 | 臺灣臺北地方法院 | 105年度金重訴緝字第1號  證券交易法等 | 97.1.25 | 被告長期逃匿。 |
| 55 | 臺灣臺北地方法院 | 105年度金重訴緝字第2號  證券交易法等 | 96.2.2 | 被告長期逃匿。 |
| 56 | 臺灣臺北地方法院 | 105年度金重訴緝字第3號  偽造有價證券等 | 95.4.10 | 被告長期逃匿。 |
| 57 | 臺灣臺北地方法院 | 105年度訴緝字第33號  台灣地區與大陸地區人民關係條例等 | 96.3.20 | 被告長期逃匿。 |
| 58 | 臺灣臺北地方法院 | 105年度訴緝字第34號  台灣地區與大陸地區人民關係條例等 | 96.3.19 | 被告長期逃匿。 |
| 59 | 臺灣臺北地方法院 | 105年度簡上字第218號  兒童及少年性交易防制條例等 | 87.10.14 | 被告人數眾多，一審承辦期間，有數名被告逃匿。 |
| 60 | 臺灣臺北地方法院 | 106年度易字第696號  贓物 | 93.2.4 | 有停止審判原因。 |
| 61 | 臺灣臺北地方法院 | 106年度侵訴緝字第3號  妨害性自主罪等 | 94.1.3 | 被告長期逃匿。 |
| 62 | 臺灣臺北地方法院 | 106年度訴緝字第48號  貪污 | 74.10.7 | 被告長期逃匿。 |
| 63 | 臺灣臺北地方法院 | 107年度易緝字第32號  詐欺等 | 95.6.26 | 被告長期逃匿。 |
| 64 | 臺灣臺北地方法院 | 107年度重訴緝字第3號  殺人等 | 95.7.4 | 被告長期逃匿。 |
| 65 | 臺灣臺北地方法院 | 107年度重訴緝字第4號  煙毒等 | 85.12.14 | 被告長期逃匿。 |
| 66 | 臺灣臺北地方法院 | 107年度訴緝字第20號  偽造文書等 | 96.12.28 | 被告長期逃匿。 |
| 67 | 臺灣臺北地方法院 | 107年度訴緝字第21號  台灣地區與大陸地區人民關係條例等 | 97.7.31 | 被告長期逃匿。 |
| 68 | 臺灣臺北地方法院 | 107年度訴緝字第23號  違反麻醉藥品管理條例等 | 85.11.15 | 被告長期逃匿。 |
| 69 | 臺灣臺北地方法院 | 107年度訴緝字第38號  偽造有價證券 | 87.2.9 | 被告長期逃匿。 |
| 70 | 臺灣臺北地方法院 | 107年度審訴緝字第57號  妨害性自主罪 | 94.8.23 | 被告長期逃匿。 |
| 71 | 臺灣士林地方法院 | 106年度訴緝字第8號  違反商業會計法 | 94.11.29 | 被告長期逃匿。 |
| 72 | 臺灣士林地方法院 | 107年度易緝字第27號  偽造文書 | 95.11.29 | 被告長期逃匿。 |
| 73 | 臺灣士林地方法院 | 107年度重訴緝字第1號  違反槍砲彈藥刀械管制條例等 | 93.6.9 | 被告長期逃匿。 |
| 74 | 臺灣士林地方法院 | 107年度訴緝字第20號  違反商業會計法 | 95.12.8 | 被告長期逃匿。 |
| 75 | 臺灣新北地方法院 | 107年度少訴緝字第1號  毒品危害防制條例 | 88.7.12 | 被告長期逃匿。 |
| 76 | 臺灣新北地方法院 | 107年度訴更緝字第1號  詐欺等 | 91.11.18 | 被告長期逃匿。 |
| 77 | 臺灣新北地方法院 | 107年度訴緝字第5號  詐欺 | 95.4.27 | 被告長期逃匿。 |
| 78 | 臺灣新北地方法院 | 107年度訴緝字第43號  妨害兵役 | 94.4.22 | 被告長期逃匿。 |
| 79 | 臺灣新北地方法院 | 107年度訴緝字第45號  妨害自由 | 96.6.11 | 被告長期逃匿。 |
| 80 | 臺灣新北地方法院 | 107年度訴緝字第49號  詐欺 | 90.3.2 | 被告長期逃匿。 |
| 81 | 臺灣新北地方法院 | 107年度訴緝字第79號  偽造有價證券等 | 86.6.24 | 被告長期逃匿。 |
| 82 | 臺灣桃園地方法院 | 106年度智訴緝字第1號  偽證等 | 95.1.24 | 被告長期逃匿。 |
| 83 | 臺灣桃園地方法院 | 106年度訴緝字第10號  組織犯罪防制條例等 | 97.8.19 | 被告長期逃匿。 |
| 84 | 臺灣桃園地方法院 | 106年度訴緝字第29號  詐欺等 | 90.1.9 | 被告長期逃匿。 |
| 85 | 臺灣桃園地方法院 | 106年度訴緝字第38號  組織犯罪防制條例等 | 96.12.13 | 被告長期逃匿。 |
| 86 | 臺灣桃園地方法院 | 106年度訴緝字第41號  違反槍砲彈藥刀械管制條例 | 93.6.25 | 被告長期逃匿。 |
| 87 | 臺灣桃園地方法院 | 106年度訴緝字第49號  組織犯罪防制條例等 | 96.12.13 | 被告長期逃匿。 |
| 88 | 臺灣桃園地方法院 | 106年度訴緝字第53號  毒品危害防制條例 | 93.11.16 | 被告長期逃匿。 |
| 89 | 臺灣桃園地方法院 | 107年度訴緝字第69號  公共危險等 | 94.6.21 | 被告長期逃匿。 |
| 90 | 臺灣桃園地方法院 | 107年度易緝字第59號  偽造文書 | 94.11.22 | 被告長期逃匿。 |
| 91 | 臺灣桃園地方法院 | 107年度重訴緝字第3號  擄人勒贖 | 82.5.12 | 被告長期逃匿。 |
| 92 | 臺灣桃園地方法院 | 107年度訴緝字第13號  違反槍砲彈藥刀械管制條例等 | 94.11.29 | 被告長期逃匿。 |
| 93 | 臺灣桃園地方法院 | 107年度訴緝字第50號  違反懲治走私條例等 | 96.1.24 | 被告長期逃匿。 |
| 94 | 臺灣桃園地方法院 | 107年度訴緝字第63號  毒品危害防制條例等 | 94.1.20 | 被告長期逃匿。 |
| 95 | 臺灣桃園地方法院 | 107年度訴緝字第65號  偽造文書 | 95.11.20 | 被告長期逃匿。 |
| 96 | 臺灣桃園地方法院 | 107年度訴緝字第66號  詐欺等 | 90.1.9 | 被告長期逃匿。 |
| 97 | 臺灣新竹地方法院 | 106年度訴緝字第12號  偽造文書等 | 95.10.23 | 被告長期逃匿。 |
| 98 | 臺灣新竹地方法院 | 107年度訴緝字第25號  偽造有價證券等 | 87.12.16 | 被告長期逃匿。 |
| 99 | 臺灣臺中地方法院 | 106年度重訴緝字第267號  偽造有價證券等 | 94.8.19 | 被告長期逃匿。 |
| 100 | 臺灣臺中地方法院 | 106年度訴緝字第90號  誣告等 | 96.4.20 | 被告長期逃匿。 |
| 101 | 臺灣臺中地方法院 | 107年度自緝字第196號  偽造有價證券等 | 82.8.12 | 被告長期逃匿。 |
| 102 | 臺灣臺中地方法院 | 107年度易緝字第171號  恐嚇取財 | 95.12.12 | 被告長期逃匿。 |
| 103 | 臺灣臺中地方法院 | 107年度重訴緝字第185號  毒品危害防制條例等 | 95.2.8 | 被告長期逃匿。 |
| 104 | 臺灣臺中地方法院 | 107年度訴緝字第21號  偽造有價證券等 | 84.10.16 | 被告長期逃匿。 |
| 105 | 臺灣臺中地方法院 | 107年度訴緝字第40號  貪污治罪條例 | 92.9.8 | 被告長期逃匿。 |
| 106 | 臺灣臺中地方法院 | 107年度訴緝字第147號  偽造文書等 | 96.12.10 | 被告長期逃匿。 |
| 107 | 臺灣臺中地方法院 | 107年度訴緝字第201號  毒品危害防制條例 | 83.10.20 | 被告長期逃匿。 |
| 108 | 臺灣臺中地方法院 | 107年度訴緝字第202號  詐欺 | 95.3.20 | 被告長期逃匿。 |
| 109 | 臺灣臺中地方法院 | 107年度訴緝字第209號  強盜等 | 95.8.8 | 被告長期逃匿。 |
| 110 | 臺灣彰化地方法院 | 107年度易緝字第20號  詐欺 | 94.9.7 | 被告長期逃匿。 |
| 111 | 臺灣彰化地方法院 | 107年度訴緝字第39號  違反稅捐稽徵法 | 97.1.18 | 被告長期逃匿。 |
| 112 | 臺灣嘉義地方法院 | 106年度自緝字第1號  詐欺等 | 87.8.24 | 被告長期逃匿。 |
| 113 | 臺灣臺南地方法院 | 106年度重訴緝字第3號  業務侵占等 | 93.10.20 | 被告長期逃匿。 |
| 114 | 臺灣臺南地方法院 | 106年度訴緝字第29號  偽造有價證券等 | 92.12.16 | 被告長期逃匿。 |
| 115 | 臺灣臺南地方法院 | 107年度金訴緝字第1號  洗錢防制法等 | 94.2.5 | 被告長期逃匿。 |
| 116 | 臺灣臺南地方法院 | 107年度訴緝字第35號  偽造有價證券 | 96.1.22 | 被告長期逃匿。 |
| 117 | 臺灣臺南地方法院 | 107年度訴緝字第36號  偽造文書等 | 95.6.1 | 被告長期逃匿。 |
| 118 | 臺灣臺南地方法院 | 107年度訴緝字第47號  違反槍砲彈藥刀械管制條例等 | 97.4.7 | 被告長期逃匿。 |
| 119 | 臺灣橋頭地方法院 | 107年度審易字第725號  竊盜 | 97.7.23 | 有停止審判原因。 |
| 120 | 臺灣高雄地方法院 | 105年度智易緝字第1號  違反商標法 | 94.10.3 | 被告長期逃匿。 |
| 121 | 臺灣高雄地方法院 | 107年度易緝字第3號  詐欺等 | 96.3.27 | 被告長期逃匿。 |
| 122 | 臺灣高雄地方法院 | 107年度易緝字第23號  詐欺 | 96.12.4 | 被告長期逃匿。 |
| 123 | 臺灣高雄地方法院 | 107年度重訴緝字第7號  毒品危害防制條例 | 85.6.12 | 被告長期逃匿。 |
| 124 | 臺灣高雄地方法院 | 107年度重訴緝字第8號  毒品危害防制條例等 | 82.8.5 | 被告長期逃匿。 |
| 125 | 臺灣高雄地方法院 | 107年度訴緝字第22號  偽造有價證券等 | 90.8.31 | 被告長期逃匿。 |
| 126 | 臺灣高雄地方法院 | 107年度訴緝字第26號  違反稅捐稽徵法 | 95.8.18 | 被告長期逃匿。 |
| 127 | 臺灣高雄地方法院 | 107年度訴緝字第33號  偽造有價證券等 | 82.9.13 | 被告長期逃匿。 |
| 128 | 臺灣高雄地方法院 | 107年度訴緝字第41號  妨害風化 | 93.11.17 | 被告長期逃匿。 |
| 129 | 臺灣屏東地方法院 | 107年度重訴緝字第1號  煙毒等 | 85.8.30 | 被告長期逃匿。 |
| 130 | 臺灣屏東地方法院 | 107年度訴緝字第25號  違反懲治走私條例等 | 84.3.18 | 被告長期逃匿。 |
| 131 | 臺灣臺東地方法院 | 107年度重訴緝字第1號  殺人等 | 94.4.4 | 被告長期逃匿。 |
| 132 | 臺灣臺東地方法院 | 107年度訴緝字第5號  偽造文書等 | 95.8.4 | 被告長期逃匿。 |
| 133 | 臺灣臺東地方法院 | 107年度訴緝更一字第1號  重利 | 96.5.25 | 被告長期逃匿。 |