



監察院出席第 23 屆伊比利美洲 監察使聯盟年會出國報告

出國期間：中華民國 107 年 11 月 15 日至 11 月 23 日

目次

壹、前言.....	1
貳、伊比利美洲監察使聯盟簡介.....	2
參、第 23 屆伊比利美洲監察使聯盟-專題網絡暨工作小組會議.....	7
肆、第 23 屆伊比利美洲監察使聯盟-國際研討會.....	14
伍、巡察駐法國代表處.....	31
陸、會晤當地智庫及僑界.....	35
一、法國巴黎僑界.....	35
二、法國智庫學者.....	37
三、西班牙巴塞隆納僑界.....	38
柒、考察巴塞隆納就業及創業中心.....	40
捌、結論及建議.....	45
一、本院代表團再度參與 FIO 年會，維繫與西、葡語系國家重要監察人士之友好關係.....	45
二、打破往例首次參與 FIO 網絡小組會議閉門會議.....	46
三、成功針對 FIO 年會主題，分享經驗深化實質交流.....	46
四、成功首次邀請 FIO 秘書長來訪，深耕國際情誼.....	47
五、與 FIO 參與會員討論合作事宜，深化實質關係.....	48
六、與法國智庫研究兩岸關係代表學者晤敘，深入瞭解臺法雙邊關係及發展現況.....	48
七、會晤當地僑領，聽取多方建議.....	49
八、落實監察職權及發揮出訪多元效益，巡察駐法國代表處，瞭解臺法雙邊關係概況.....	49
九、感謝外交部駐外單位，協助本院完成監察外交任務.....	49
玖、處理意見.....	50
【附錄 1】第 23 屆伊比利美洲監察使聯盟年會議程.....	51
【附錄 2】本院於第 23 屆 FIO 年會發表之書面資料.....	60

監察院出席「第 23 屆伊比利美洲監察使聯盟年會」

出國報告

壹、前言

監察院為與世界各國監察機構交流合作，歷年來在有限的出國預算下，仍積極派員參與各項國際性監察相關會議。因此，為拓展與伊比利美洲地區各國監察使之互動，深化監察制度交流，本院自 1999 年起，即以觀察員身分出席伊比利美洲監察使聯盟（Federación de Iberoamericana de Ombudsman, 下稱 FIO）年會，至今（2018）年已參與 18 屆，與諸多監察使建立良好情誼。「第 23 屆伊比利美洲監察使聯盟年會」(XXIII Congreso Anual de la Federación Iberoamericana del Ombudsman)由安道爾護民官署於該國首都老安道爾(Andorra la Vella)舉行。

本屆 FIO 主席暨波多黎各市民保護官署護民官 Iris Miriam Ruiz Class 女士致函邀請本院出席 FIO 年會。本院代表團人選經院長指派，由國際事務小組召集人江委員綺雯、包委員宗和參加，並由馮約聘專員羽瑄擔任隨團秘書。

一、出國日期：2018 年 11 月 15 日至 11 月 23 日（9 日）

二、代表團成員：國際事務小組召集人江委員綺雯、包委員宗和及隨團秘書馮約聘專員羽瑄。

三、巡察單位：駐法國代表處。

四、拜會單位及人士：會晤法國智庫巴黎高等政治學院（Sciences Po）國際研究中心（CERI）主任孟津（Françoise Mengin）、歐洲對外關係委員會（ECFR）

亞洲和中國部門副主任杜懋之（Mathieu Duchatel）、並考察巴塞隆納市政府就業及創業中心（Barcelona Activa）。

五、會晤法國及西班牙僑界人士：巴黎地區僑務委員施龍、僑務促進委員施家盛、僑務諮詢委員陳秣權、黎輝、蔡國泰；西班牙同鄉會彭顧問威璋、會長、副會長等 15 人。

貳、伊比利美洲監察使聯盟簡介

一、發起：西班牙護民官 Fernando Alvares de Miranda 於 1994 年倡議發起，以西班牙語系國家之護民官署為主要會員，設立宗旨為保護人民對抗政府機關之濫權，尊重並保障基本人權及強化法治。

二、設立：1995 年由伊比利美洲各國及地區之護民官、國家人權檢察長、人權委員會委員長等，於哥倫比亞喀他基那市（Cartagena de Indias），集會並設置組織章程後，正式成立。

三、宗旨

1. 建立各國護民官署間，緊密合作、交換經驗之論壇並加強與拉丁美洲國家、西班牙、葡萄牙及安道爾之交流。
2. 倡導、推動及加強會員國內人權保障之概念。
3. 與致力人權保障之國際機構、組織、非政府組織持續合作，共同致力維護人權。
4. 向國際社會舉發嚴重違反人權之作為。

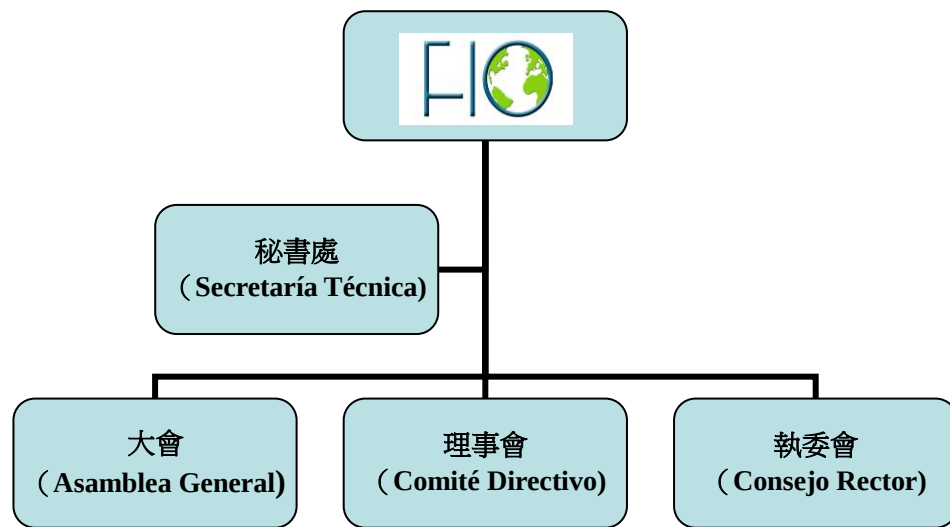
5. 於尚未設有護民官署辦公室之國家，宣導護民官之概念，並在已設立之國家間加強相互合作。
6. 進行與人權議題有關之研究及調查，加強國內法規、民主制度，使人民能和平共處。

四、會員

監察使之傳統稱呼為 Ombudsman，惟該區則以 Defensor del Pueblo「護民官」一詞為西語系國家之通稱，另外也有些國家如墨西哥或宏都拉斯等，則以國家人權保障機關或人權檢察官（Procurador）之名義設置。

1. 國家層級，以地區分類，共計 22 個。
 - (1) 歐洲地區：西班牙、葡萄牙及安道爾。
 - (2) 北美洲地區：墨西哥及美屬波多黎各。
 - (3) 中美洲地區：瓜地馬拉、薩爾瓦多、尼加拉瓜、宏都拉斯、哥斯大黎加、巴拿馬及多明尼加。
 - (4) 安地諾地區：委內瑞拉、哥倫比亞、厄瓜多、玻利維亞、智利及秘魯。
 - (5) 南錐地區：巴拉圭、阿根廷、烏拉圭及巴西。
2. 地方層級，包括阿根廷、西班牙、墨西哥及烏拉圭分別設有省級、州級及自治區層級之護民官辦公室，合計 85 個。

五、組織



1. 大會 (Asamblea General)

係該組織最高權力領導中心，由各會員國護民官組成，各會員國於大會中享有同等發言權及投票權。省級、州級及自治區層級之護民官署辦公室，須先獲該國國家級護民官署認可後才可加入，於大會中亦享有同等發言權及投票權。

2. 理事會 (Comité Directivo)

由各會員國國家層級護民官及 3 位省級、州級及自治區層級護民官組成，除決定組織政策方針外，亦有權審查申請成為觀察員之省級、州級及自治區層級之護民官署辦公室是否符合加入條件，並向大會通知審查結果。

3. 執委會 (Consejo Rector)

由 1 名主席及 5 名副主席組成執委會。主席及 4 位主席須由國家層級之護民官擔任，其餘 1 位副主席則由省級、州級及自治區層級之護民官擔任，任期兩年。主席之執掌，為召開理事會及大會、代表組織簽署相

關文件及法案、並在需要之情況享有決定票權（Casting Vote）；副主席則協助落實主席託付之各項任務。此外，卸任主席享有終生觀察員資格之身分。

4. 技術秘書處（Secretaria Técnica）

係負責該組織之行政業務，秘書長由主席提名，須經半數執委會成員同意，與主席同進退。主要功能為針對理事會及大會通過之項目、特定計畫、訓練課程等，提供必要資源及協助。

5. 專題網絡研究小組（Redes Temáticas）

係該聯盟用於交流和研究特定議題的平臺，目前共有四個小組分別研究傳播、移民及人口販運、女權維護及青少年相關議題。專門研究小組由 FIO 各會員國組成，在五區當中（歐洲、北美、中美、安地諾和南錐），分別設置協調委員會，分別由 5 位會員組成。

本院代表團 18 年來均與各國監察使互動熱絡，建立良好關係。本院於 1999、2003、2005 年及 2013 年分別與阿根廷國家護民官署、巴拿馬護民官署、巴拉圭護民官署及尼加拉瓜人權保護檢察官署分別簽署「技術合作協定」；2014 年與瓜地馬拉人權檢察官署簽署「技術合作協定意向書」；2015 年與烏拉圭人權保障暨護民官署簽署「合作瞭解備忘錄」，促進雙邊機構之互動。

2017 年 4 月波多黎各護民官暨現任 FIO 主席露易絲（Iris Miriam Ruiz Class）女士曾偕同副護民官訪問臺灣，並代表該公署，於本院院會與張院長博雅簽署雙邊機構合作協定。

六、執委會成員

FIO 執委會成員（任期：2018 - 2019 年）	
 IOI 會員	Iris Miriam Ruiz Class FIO 主席（2017 年 4 月曾訪問本院） 波多黎各護民官 ➤ 任期：2010-2020 ➤ 曾任：記者、眾議員、新進步黨副發言人、眾議院立法及特殊法規委員會主席 ➤ 備註：本院曾與該公署於簽署合作協定
 IOI 會員	Alfredo Castellero Hoyos 第一副主席 巴拿馬護民官 ➤ 任期：2016-2021 ➤ 專長：政治學 ➤ 曾任：公共安全部行政主任、聯合國人權理事會成員、教授
	Deborah Duprat 第二副主席 巴西聯邦人權保護官 ➤ 任期：2016-2018 ➤ 專長：法律 ➤ 曾任：曾被提名為第二類總檢察官、成立原住民權利常設委員會
	David Tezanos Pinto 第三副主席 玻利維亞護民官 ➤ 任期：2016 年 - 迄今 ➤ 專長：律師，專長為刑罰學 ➤ 曾任：法務部人權司法單位處長、玻利維亞人權常設大會主席、審計部秘書長

 IOI 會員	Francisco Fernández Marugán 第四副主席 西班牙護民官 ➤ 任期：2017 年 7 月起代理護民官一職 ➤ 專長：經濟學 ➤ 曾任：8 屆議員、大學教授
 IOI 會員	Raúl Alberto Lamberto 第五副主席 阿根廷聖塔菲省護民官 ➤ 任期：2016 年迄今 ➤ 專長：法律 ➤ 曾任：律師、議員、部長 ➤ 備註：本院曾與該公署簽署合作協定
 IOI 會員	Carmen Comas-Mata Mira FIO 秘書長 西班牙護民官署國際關係處長 2018 年 10 月獲選為聯合國人權理事會下設之「防範酷刑和其他殘忍、不人道或有辱人格處遇或處罰小組委員會」成員

參、第 23 屆伊比利美洲監察使聯盟－專題網絡暨工作小組會議

- 一、會議日期：2018 年 11 月 20 日【議程如附錄 1】
- 二、會議地點：安道爾 Art Hotel
- 三、會議紀要：
 - (一) 11 月 20 日：FIO 網絡暨工作小組會議

FIO 於首日舉行專題網絡暨工作小組會議，分為二組，第一組討論主題為：針對婦女權利、兒童及青少年權利、移民及防治人口販運、傳播，第二組為同性戀、雙性戀、跨性別及雙性人族群權益等（請參閱第 51、52 頁）。本會議為閉門會議，僅由各會員國及相關國際組織專家進行分組討論，我國為觀察員不在此列。但是此次 FIO 主席 Iris Miriam Ruiz Class 及秘書長 Carmen Comas-Mata Mira 特邀兩位委員參加兩組的討論，並親自於會場介紹予相關與會人員認識，以下為兩組的討論內容。

1. 兒童及青少年權利網絡小組：

該小組成立於 2012 年，目標為推動保護兒童及青少年權利成為各護民官署重點工作之一，透過此平臺交換拉丁美洲各國、各地區人權保障機關之經驗。本次會議由伊比利美洲監察使聯盟機構強化計畫（PROFIO）計畫主任 Julia Unger 擔任主持人，討論重點摘要如下：

(1) 發布 2018 年工作報告「以伊比利美洲之觀點討論少年司法制度與人權之衝突－監察使之責任、建議及挑戰」，有 15 個人權機關參與此一調查案，共分析 6 個有關少年司法之重點案件。其目的在披露少年司法制度中侵犯青少年人權之情形，並以護民官署之角度提供改善意見，並以保護青少年權利免受政府當局之侵犯。

(2) 發布「護民官及獨立機關下之兒童及青少年權利」

報告。此報告由阿根廷聖塔菲省（Santa Fe）兒童及青少年護民官署及烏拉圭國家人權委員會暨護民官署合作調查，主要目的在推動兒童及青少年權利成為未來 FIO 的主要政策之一，例如提出保護兒童及青少年權利的立法方針、推動社會建立兒童及青少年中心等共 10 項建議，以促使兒童及青少年權利成為護民官署及相關獨立人權機構的主要重點工作之一。

- (3) 有關「無人陪同的非法兒童移民權利」：目前刻正由薩爾瓦多及哥斯大黎加進行調查，已為 2019 年工作計畫及 FIO 各專題研究網絡工作重點之一。該小組與移民及防治人口販運小組、FIO 傳播小組共同承諾將制定各小組間之聯合工作綱要，主題為「伊比利美洲國家護民官署間所面臨之移民議題」。

- (4) 會議結語：

自 1989 年《兒童權利公約》（Convention on the Rights of the Child，CRC）通過以來，已歷經 30 年。該公約第 4 條規定，締約國應採取所有適當之立法、行政及其他措施，實現本公約所承認之各項權利。關於經濟、社會及文化權利方面，締約國應運用其本國最大可用之資源，並視其需要，在國際合作架構下採取該等措施。獨立的國家人權機構是促進和確保執行公約的重要機制，兒童權利委員會認為建立這種機構屬締約國在

批准時所作關於確保執行公約和促進普遍實現兒童權利的承諾範圍。

如何制定相關法律?如何達成兒童的最大福祉?如何建立保護兒童及青少年的文化?均為政府當局及兒童權利相關工作者面臨之主要挑戰。因此，國家及地方人權機關應當要推動與民間組織之聯繫行動、影響立法及公共政策、捍衛及恢復兒童及青少年的權利、支持建立相關陳情機制、幫助此領域工作者的專業化。有鑑於此，FIO 兒童及青少年權利網絡成員在安道爾再次重申此份承諾，在《兒童權利公約》邁入第 30 周年時，使其內容及各項一般性意見能在伊比利美洲各地區持續深化推廣。



江委員綺雯及包委員宗和於 FIO 兒童及青少年權利網絡小組討論會議後，與場內人員互動

2. 移民及防治人口販運網絡小組：

此小組成立於 2013 年在波多黎各舉行之第 18

屆 FIO 會員大會中，是 FIO 四個專題網絡小組中最晚成立的，目的是結合各會員國的力量，強化、推動和保護移民及販運受害者的人權。

FIO 曾於 2015 年及 2017 年，分別於哥倫比亞波哥大及墨西哥市舉辦伊比利美洲人權暨移民高峰會，並於 2017 年通過 FIO 保護移民人權議定書。



包委員宗和參與 FIO 移民及防治人口販運網絡小組討論會議

本次會議由墨西哥國家人權委員會執行秘書 Consuelo Olvera 擔任主持人，發布該小組 2018 年 5 月至 11 月工作紀錄，紀錄內容及相關討論重點摘要如下：

(1)保護移民人口之相關重點工作：

- A. 強化 FIO 移民及防治人口販運網絡小組功能 – 4 項工作目標為①建立網絡小組內之活動機制、②尋找資金、③提高小組的能見度、④實現 2017 年人權高峰會的 FIO 宣言。方式有：透過視訊會議、

電子郵件和通訊軟體 Whatapp 以強化各組員之聯繫與交流，討論的重大議題則有：委內瑞拉的移民危機，各國之處理及回應等。

B. 深化與國際組織之戰略聯繫 - 2 項工作目標為①與代表性國際移民組織成立戰略聯盟、②根據職權和任務與國際組織展開集體合作行動，可合作對象如：美洲人權委員會 (CIDH)、美洲人權法院 (Corte IDH)、聯合國人權理事會任命之特別報告員¹、歐洲移民網絡 (EMN)、國家人權機構全球聯盟 (GANHRI)、聯合國難民事務高級專員署 (UNHCR) 等機構，FIO 可與之保持對話及合作，並且請美洲人權委員會舉辦專題聽證會，以便將移民問題制定在美洲組織的議程中。

C. 發布地區研究報告 - 協調各區域網絡小組，建立平臺以收集各國的資訊與報告並將其系統化，彙整成一區域報告後對外公布，並且利用社群網絡達到宣傳功能。

D. 辦理「第 3 屆伊比利美洲人權暨移民高峰會」 - 預定於 2019 年 5 月 23 日至 24 日於墨西哥城舉行該峰會，目前已著手進行內容規劃、召集各區域負責人推廣移民及防治人口販運網絡小組之工作成效、強化區域內成員之對話，相互交流經

¹或稱「獨立專家」，分別來自聯合國五個區域集團：非洲、亞洲、拉美和加勒比海地區、東歐和西方集團。特別報告員、獨立專家和工作組成員由人權理事會任命。其工作為：從事撰寫專題報告和組織專家討論會，促進國際人權標準的發展完善，從事宣傳活動，提高公眾意識，為技術合作提供諮詢意見等。

驗。

(2)防範人口販運之相關重點工作：

A. 出版區域研究報告：刻正評估出版區域內人口販運問題研究報告之可能性，並且將透過各區域負責人提供相關研究文件。

B. 訓練與宣傳：為國家人權機關、護民官署、法官等，規劃一系列線上研習課程，探討該議題之理論，以及國家應採取的立法政策。

C. 促進區域發展：在美洲人權公約第 6 條（免受奴役或非自願的勞役的自由）框架下，研究制定一套美洲防制人口販運公約之可能性及相關必要措施。

(3)會議討論重點－車隊移民議題：

2018 年 10 月起，約有 7 千至 1 萬名來自中美洲的移民開始用徒步、搭便車、火車的方式前往美墨邊境，希望在兩國申請庇護，稱為「車隊移民」(migrant caravan)²，人數為近年最多的一次，且大多來自宏都拉斯、瓜地馬拉及薩爾瓦多。目前聯合國難民署（UNHCR）與墨西哥當局協力合作，提供人力及技術資源，為尋求庇護者進行登記，盡力

²中美洲移民車隊的發起者總部在美國的「人民無邊境組織」(Pueblo Sin Fronteras)，自 2010 年開始，每年組織中美洲為逃避毒品暴力的中美洲人穿過墨西哥邊境，到美國申請難民庇護。往年人數不多，也沒有媒體關注。2018 年 4 月相關組織運動者利用美國在邊境問題上的爭議來增加曝光度，加上堅持「加強邊境防護」理念的美國川普總統也在移民車隊從墨西哥啟程時就發推文，呼籲墨西哥予以阻止，並在後來陸續發推文評論，從而引發世界媒體的關注。

提供援助及容身之所。

美洲人權委員會研究員 Soledad García Muñoz（人權律師，擁有西班牙及阿根廷國籍）表示這些移民會離開祖國的內部原因不外乎是暴力事件猖狂、貧窮、失業率高、物價上漲、政治不穩定等，人們為了尋求穩定的生活、工作及人身安全，即使美國以關閉邊境、派駐軍人、丟擲催淚瓦斯之方式，也抵擋不了移民持續往北方前進之決心。García 女士表示人們有自由選擇居住地、工作地的自由，這些移民因國內不穩定因素被迫離開，各國應該以秉持人道主義給予協助，並降低車隊行經路線周遭的安全危脅（如綁架）。

因此，FIO 全體成員呼籲美國、墨西哥當局重視此一議題，立即採取因應措施，滿足移民之生活基本需求、保護其基本人權和尊嚴，為尋求庇護者及其他在路上的移民提供適當的安頓及收容所。

肆、第 23 屆伊比利美洲監察使聯盟－國際研討會



代表團參加第 23 屆 FIO 國際研討會

- 一、會議日期：2018 年 11 月 21 日【議程如附錄 1】
- 二、會議地點：安道爾 Art Hotel
- 三、會議主題：居住權（El derecho a una vivienda digna）
- 四、主辦單位：安道爾護民官署
- 五、與會國家、組織及重要人士：FIO 共 22 個會員國，包括來自阿根廷、玻利維亞、巴西、哥倫比亞、智利、哥斯大黎加、厄瓜多、薩爾瓦多、西班牙、瓜地馬拉、宏都拉斯、墨西哥、尼加拉瓜、巴拿馬、巴拉圭、秘魯、葡萄牙、波多黎各、安道爾、烏拉圭、委內瑞拉及多明尼加共 75 個國家及地區護民官署，近百人出席。



第 23 屆 FIO 國際研討會場內一景

- 六、國際組織代表人員：前聯合國人類住區規劃署署長 Joan Clos、美洲人權委員會研究員 Soledad García Muñoz、PROFIO 及計畫主任 Julia Unger 等 3 人。

七、FIO 主席 Iris Miriam Ruiz Class 開幕致詞摘要：

本屆 FIO 研討會主題為「居住權」，目前世界上眾多國際人權宣言或條約均揭櫫此權利，如：1948 年《世界人權宣言》、《聯合國經濟、社會、文化權利國際公約》等。在今日研討會中，來自於各國的專家將針對此一議題進行探討，我們監察使或護民官的基本工作便是捍衛人權，為弱勢者發聲。在居住權方面，我們應該要保障移民和婦女不受歧視地擁有居住權利；使兒童成長於安全且合宜的環境中；保護易被迫遷的窮人，確保其生活尊嚴，是本場會議的主要探討重點。同時，本次也是難得機會，凝聚各國監察使的觀點，相互針對居住權之相關議題進行交流，期盼向政府（公權力）提供寶貴意見。

八、會議講者及與談人之發表內容重點摘要：

(一)前聯合國人類住區規劃署署長 Joan Clos：



前巴塞隆納市長暨聯合國人類住區規劃署署長 Joan Clos(左2)
與本院代表團合影

Joan Clos 曾任巴塞隆納市長及聯合國人類住區規劃署署長，他以「居住權—全球展望與各國落實情形」為題作為首日之開場，其內容簡述如下：

世界上 70 億的人口有一半居住於市區內，根據聯合國資料顯示，至 2050 年此數據將上升至 66%，因越來越多的人口為了工作機會、發展和社會資源而遷移至城市內居住。一個合宜和安全的居住環境是人類的的基本權利，可滿足家庭成員健康的身心靈發展，促進社會和諧。目前社會上面臨的主要問題是住宅短缺、房價高漲、獲得政府補助困難，迫使許多人必須露宿街頭。

居住權議題與經濟層面有關，例如：英國柴契爾政府曾推行「買房權」(Right to Buy) 政策，即政府打折將公有住宅賣給有能力買房之承租戶。80 年代歐洲經濟陷入衰退，由於政府無力興建新屋，使公有住宅新建案趨近於零，加上政府削減給住房協會 (Housing Association) 的補助，住房短缺問題日趨嚴重，民間市場的房租也應聲上漲。赤貧階級和社會弱勢族群，只能擠在為數越來越少的公有住宅及民間出租市場上較不受歡迎的房子。這些社會弱勢絕大部分的租金都須靠房屋津貼來補貼，當公有住宅持續售出，領取津貼的貧窮和弱勢之人口比例也相對提升。民眾買下所住的公有住宅，轉賣給他人，再以高價轉租給領取房屋津貼或是租不到公有住宅的人，因此造成住房危機。

Clos 強調：「當住宅或房屋被當成自由主義市場下的商品，而非人類基本權利的一環時，可能引發一個世界級危機。因為一個安定居住空間，是滿足個人、家庭和社會發展的必要條件之一。」

他另外分享新加坡的例子，該國建屋發展局（HDB）成立於 1960 年，取代英國殖民者的城市計畫機構。建屋發展局一開始的目標，是為貧窮家庭建造出租房屋，但在 4 年內，就轉為建造向民眾銷售的公共房屋。目前 80% 的人口居住於政府所建造的大樓內，因採取「地上權」政策，國民和永久居民才可購買房屋，使用權為 99 年，無論貧富均實現「住者有其屋」的理念。

(二) 西班牙阿卡拉大學教授暨拉丁美洲區域監察使公署支持計畫主持人 Guillermo Escobar Roca：

「FIO 2018 年度報告」係該聯盟第 16 個人權專題報告，本次主題聚焦於居住權。本報告共有 541 頁，3 個章節，分別以國際現況（拉丁美洲及歐洲）、FIO 各會員國之現況以及護民官署所做之因應作為，供各國政府參考。提出 3 個層次的討論，最後提供 37 項建議。

第一章以拉丁美洲區域為例，該區的國際組織或宣言，如美洲國家組織（OAS）、美洲人權公約等，並未對「居住權」提出特別規定。OAS 憲章僅規定：「為加強美洲國家間的和平與安全，促進美洲各國間政治、經濟、社會、文化方面的廣泛合

作，加速拉美國家一體化的進程」。

但在 2016 年於厄瓜多召開之「聯合國住房與可持續城市發展會議暨第三屆人類住區規劃署會議」中，拉丁美洲暨加勒比海經濟委員會(CEPAL)與聯合國人類住區規劃署(UN-HABITAT)合作，共同發表《新城市議程(New Urban Agenda)拉丁美洲暨加勒比海區域行動計畫綱領》內，針對居住權及城市權(Right to the City)明確提出以下幾項觀點：

1. 非正式住居(Informal Settlement)減少，如貧民窟數量從 25.5%減至 21.1%(2005-2014)。
2. 住宅與城市服務缺少連結。
3. 城市內犯罪率高與居住空間不平等之關聯。
4. 拉丁美洲暨加勒比海區域內城市快速增長對環境產生壓力。
5. 氣候變遷對拉丁美洲區國家的衝擊程度，急需採取因應措施及政策以面對氣候變遷對經濟和財政所帶來之風險。

(三) 巴拉圭護民官署副護民官 Carlos Vera Bordaberry Zalazar：

發表專題演說：「監察使在貧困地區扮演之角色：露宿者及過渡性住宿」，分享巴拉圭之國內經驗。巴拉圭憲法第 100 條規定：「所有的國民均有獲得合適居所(Decent Home)的權利」、「國家將制定相關政策使人人均享有此權利」、「透過社會

住宅計畫提供低收入戶家庭融資或補助」。Carlos 表示：巴拉圭不只針對該權利制定社會政策，並且尋找條件、機制和行動促其實現。目前巴拉圭透過政策和行動方案正逐步落實，例如：透過租賃或補貼的方式提供中、長期的社會住宅給弱勢家庭。

另外，在巴拉圭的大憲章（Magna Carta）第 109 條規定國家應保護合法的私有財產，為所有使用和享有動產和動產財產權的人提供安全保障，除非通過司法判決，不得剝奪。

巴拉圭由城市規劃、住宅暨居住部（Ministerio de Urbanismo, Vivienda y Hábitat）負責制定和執行相關住房計畫、基礎設施、周邊交通等，使貧困的弱勢家庭能擁有一個合適的住宅，改善其生活質量。該部和不同機構合作推動各種住宅改善計畫，例如：Focem（南錐共同體市場基金出資協助建造 2,500 戶住宅）、Foncoop（合作式住宅基金－透過協會和工會提供會員較低利率之貸款）等。

此外，社會住宅計畫中有一個名為「我的國家，我的家」（Mi País, Mi Casa）的區域改造計畫，主要對象是國家（或州政府）的農村（或設施）。其中「我的家園（Che Tapyi）平民住宅興建計畫」係由中華民國政府協助，預計 5 年內興建完成 4,500 戶住宅³。

³此計畫為自 2014 年起開始執行的臺巴雙邊合作計畫，2017 年、2018 年已有數百戶平民住宅完成交屋。

據統計，巴拉圭有 110 萬個家庭缺少住房或是居住在有危險性的環境內。13%的家庭與「數量」有關，他們需要新的居住空間；另外 87%與「質量」有關，需要將住宅空間擴大或是改善品質。因此，社會發展部制定「城市和郊區住宅發展和社會支持計畫」，目的是改善貧窮及弱勢家庭的生活質量。另外，「Tekoha 計畫」的目標是保障貧困家庭的土地所有權。

巴拉圭護民官署成立於 1992 年，大憲章賦予其捍衛人權、接受陳情和保護群體利益的職權，幾乎在全國各地區均設有辦公室。在保障人民居住權方面，護民官署已於 2017 年成立土地事務處，負責接受無家可歸者家庭的陳情，並協助引導他們向相關主管機關申請住宅。

九、與場內貴賓互動情形:

監察院自 1999 年起以觀察員身分參加此年會，為推展與拉丁美洲各國護民官署之實際交流，江委員綺雯與包委員宗和針對此次研討會議主題「居住權」，準備了 3 項調查案例分享大家，標題分別為：「掃除新草衙危建聚落陰霾－營造安心居住家園」、「為被剝奪原生家庭環境的兒童暫時找個家」、「中華民國監察院於促進新移民融入臺灣社會之居住/居留權保障」。此外，針對 FIO 首日舉行的同性戀、雙性戀、跨性別及雙性人族群權益工作小組會議，亦提出由本院孫副院長大川主查的「我國雙性人人權問

題長期受忽視」之國家級報告。為利本次年會出席人員及相關國際組織代表容易閱讀，4 則案例【如附錄 2】皆翻譯為西班牙文，並由兩位監察委員親自於會議場中分送各國護民官，受到大會參加人員廣大迴響。



本院代表團於會議場內發送本院調查案例書面資料

其中多位與會人員於茶敘時親向兩位委員表達致謝之意，表示非常榮幸在 FIO 研討會中亦能瞭解來自亞洲國家針對居住權保障以及人權維護的實踐經驗，紛紛表示收穫良多。其中包含前 FIO 秘書長 Cecilia Bernuy、西班牙阿卡拉大學教授暨拉丁美洲區域監察使公署支持計畫主持人 Guillermo Escobar Roca、美洲人權委員會研究員 Soledad García Muñoz、巴拉圭副護民官 Carlos Vera Bordaberry Zalazar、FIO 第二副主席暨巴西聯邦人權維護官 Deborah Duprat、FIO 秘書長 Carmen Comas-Mata Mira 等人，交流內容如下：

1. 前 FIO 秘書長 Cecilia Bernuy：

Bernuy 女士為秘魯的律師，曾擔任該國護民官署內多項職位，目前擔任 PROFIO 計畫的首席顧問。她首先向兩位委員表達 4 則案例讓她收穫良多，並贈送我代表團兩張光碟選輯資料，分別為「關於將人權納入採礦環境中的管理建議」及「玻利維亞、哥倫比亞、厄瓜多及秘魯護民官署事前協商區域行動準則」。她希望未來 FIO 能與監察院保持良好溝通管道，相互分享人權保障經驗。



前 FIO 秘書長 Cecilia Bernuy（左）向本院代表團分享南美洲護民官署研究資料選輯

2. 西班牙阿卡拉大學教授暨拉丁美洲區域監察使公署支持計畫主持人 Guillermo Escobar Roca：

Escobar 教授向兩位委員介紹西班牙阿卡拉大學（Universidad de Alcalá）的「拉丁美洲區域監察使公署支持計畫」（PRADPI），該校自 2001 年起為加強推廣拉丁美洲區域監察使的能見度、鞏固法治、民主和人權而設置此計畫。PRADPI 經常舉辦研討會和工作坊，並設有線上碩士課程，主要

研究拉丁美洲區域之人權、法治和民主議題。碩士課程為期兩年，通常於 2 月中旬開學，共需要學習 98 個歐洲學分 (ECTS)。渠表示非常歡迎臺灣對人權議題有興趣之學生於該校就讀。

3. 美洲人權委員會研究員 Soledad García Muñoz：

García 女士是一位人權律師，出生於西班牙，在阿根廷和烏拉圭執業，曾擔任阿根廷國際特赦組織主席、大學教授，現居於華盛頓並於美洲人權委員會 (IACHR) 擔任經濟、社會、文化和環境權利問題特別研究員。與本院代表團中午餐敘時，表達渠首次知悉臺灣有一個監察機關，期望多瞭解本院的獨特職權。江委員綺雯向她介紹本院的職權、歷史、組織編制、目前核心工作等，並致贈本院西語版簡介、年報使其更加瞭解相關內容。Soledad 女士表示，她將寄給本院她的相關研究，亦盼本院提供資料供其參考。



本院代表團與美洲人權委員會研究員 Soledad García Muñoz (右 1) 餐敘

4. 巴拉圭副護民官 Carlos Vera Bordaberry Zalazar：

Bordaberry 副護民官曾就讀於巴拉圭國家高等戰略研究院戰略規劃碩士班，曾於 2018 年 9 月初隨該校一行 40 人訪華 8 天，由我國國防大學接待，對臺灣印象極佳，因此在研討會內特地舉例分享我國協助巴拉圭興建「我的家園(Che Tapi)平民住宅興建計畫」，並特別穿戴有 R.O.C.及 Paraguay 字樣之領帶及兩國國旗別針以表達友好之意。



巴拉圭護副護民官 Carlos Vera Bordaberry Zalazar（左）
與本院代表團於安道爾議會廳合影留念

他向我代表團介紹，他目前在大學教授人權和環境權等通識科目，得知今年臺灣與巴拉圭正合作設立科技大學，師資由臺灣科技大學派遣，以共同打造巴拉圭專責培育工程及技職人才的大學，未來他希望亦可為該校盡一份心力。

此外，他提到臺灣及巴拉圭建交已超過 60 周年，目前正協助在巴拉圭規劃在一電視頻道將定

期播放與臺灣有關之節目。

最後，由於本院已連續參與FIO研討會多年，他希望在次日會員大會中正式向各成員國提議，請監察院代表團能以觀察員的身分進入FIO的閉門會議，此想法已獲得幾位護民官的支持，如阿根廷里奧夸爾托區(Río Cuarto)護民官 Ismael Rins，兩位護民官亦親自邀請委員未來能親訪兩國的護民官署。本院代表團再次向渠等表達感謝之意，希望臺巴兩國未來能夠持續擴大雙邊的合作領域，特別是監察權之運作及人權保護事務。



巴拉圭副護民官 Carlos Vera Bordaberry Zalazar（左）與阿根廷里奧夸爾托區護民官 Ismael Rins（右）與江委員綺雯合影

5. FIO 第二副主席暨巴西聯邦人權維護官 Deborah Duprat：

研討會結束後主辦單位於安道爾議會舉行雞尾酒會，Duprat 女士特前來與代表團討論上午於研討會場內發送之案例內容，其中以監察院孫副院長大川主查的「我國雙性人人權問題長期受忽視」

之調查報告為討論重點。渠表示今年 RPOFIO 下設 5 個工作小組，其中 2017 年首次在哥斯大黎加舉行同性戀、雙性戀、跨性別及雙性人族裔 (LGTBI) 權益會議，目前巴西亦針對此弱勢族群之人權進行調查，希望兩位能提供本案之調查報告和運用之方法及經驗。

6. FIO 秘書長 Carmen Comas-Mata Mira：



代表團與 FIO 秘書長（左）於研討會內討論合作事宜

目前 FIO 秘書長 Carmen Comas-Mata Mira 為西班牙護民官署國際事務處處長，更於 2018 年 10 月獲選為聯合國人權理事會下設「防範酷刑和其他殘忍、不人道或有辱人格處遇或處罰小組委員會」(Subcommittee on Prevention of Torture and other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment) 成員。

Comas-Mata 女士於 FIO 首日網絡暨工作小

組會議便誠摯歡迎本院代表團參與，邀請並陪同進入 FIO 專題網絡會議（女權、兒童及青少年、移民及防治人口販運、宣傳）內觀摩及交換意見。Comas-Mata 女士表示，因監察院已連續參與 FIO 研討會多年，認為目前已達深化雙邊關係之時刻，若本院願意，未來歡迎加入該聯盟專題網絡及工作小組，透過參與定期視訊會議之方式，在相關人權議題上有更深度的實質交流。

至於實際合作情形及細節，雙邊可考慮簽署備忘錄或合作協定來落實。兩位委員亦親自邀請渠於 2019 年來臺訪問，增加對我國政治、經濟、社會、文化之認識外，亦可實際瞭解我國監察制度並針對協議內容進行討論，Comas-Mata 秘書長表示非常榮幸立即答應。



代表團與 FIO 秘書長 Comas-Mata（右 2）於安道爾議會合影

十、會議交流及互動剪影：



多明尼加護民官署於第 23 屆 FIO 大會中成為新進會員，該國護民官 Zoila Martínez 曾訪問臺灣，特前來與代表團合影，並將相關消息同步刊登於該公署之社群網路（Facebook 及 Twitter）



代表團與 FIO 主席 Iris Miriam Ruiz Class（右 1）及其秘書（中）、阿根廷國家護民官總署副秘書長 Juan Bockel（左 1）合影留念



代表團與宏都拉斯國家人權委員會主席 Roberto Herrera Cáceres(右2)、墨西哥瓜那華多州人權委員會機要秘書 Efraín Alcalá Chávez (中)、墨西哥莫雷洛斯州人權委員會主席 Jorge Arturo Olivares Brito (右1) 合影



前 FIO 秘書長 Cecilia Bernuy (左1)、多明尼加護民官署法律顧問 Nilo de la Rosa Jourdain (右2) 及第二副護民官 María Batista Mejía (右1) 與代表團合影



FIO 研討會閉幕式，由包委員宗和代表監察院致贈禮品予 FIO 主席 Iris Miriam Ruiz Class（右 2）、秘書長 Carmen Comas-Mata Mira（中）、本屆主辦單位安道爾護民官 Marc Vilá Amigó（左 2）並合影

伍、巡察駐法國代表處



代表團巡察駐法國代表處，聽取駐處業務簡報

一、巡察日期：2018 年 11 月 16 日

二、巡察紀要：

本次巡察由我駐法國代表吳志中親自主持業務簡報，並由各組組長列席，相關業務簡報內容摘要如下：

(一) 駐處地位：我國於 1972 年在巴黎設置社團法人性質之「法華經濟貿易觀光促進會」(ASPECT)，以推動雙邊實質關係；復於 1976 年增設「亞洲貿易促進會」(經濟部派駐單位)，負責雙邊經貿事務。歷經多年交涉，法方於 1995 年同意我更名為「駐法國臺北代表處」(Bureau de Représentation de Taipei en France)。

(二) 人員編制及組織架構：現任駐法國代表為吳志中(原任外交部政務次長)。該館為我國駐外館處中各項功能最完整的館處之一，共有 12 個相關部會派駐於此，分為「合署辦公」及「未合署辦公」。合署辦公：包含外交部、教育部、文化部、科技部、國防部(軍協組)、僑務委員會、國家安全局、調查局及移民署。未合署辦公：經濟部、國防部(技術組)、原子能委員會(科技組)及外貿協會。12 個部會共派駐 46 人，各組共聘用當地雇員 15 名。

(三) 代表處任務：拓展與法國實質關係；除政務關係外，加強經貿、科技及文化領域合作；推動學術及教育交流；國際文宣及輿情蒐集；辦理僑務(約一萬多人)；辦理領務及急難救助(多數為國人護照遺失)；訪問轄區。

(四) 臺法經貿關係：法國的 GDP 約為臺灣 5 倍，為我在歐洲第四大貿易夥伴。2017 年雙邊貿易達 57 億美元，其中我對法國出口約 17 億美元，我自法國進口約 39 億美元，貿易逆差 22 億美元，貿易總額年增 24%。自 1952 年至 2018 年 2 月止，法對我國投資件數累計為 525 件，在歐洲國家對我投資排名第 4。

(五) 我國相關官員訪法：歷年我國多位高階官員曾率團訪法，院級機關包含司法院、立法院及考試院院長；部會機關包含經濟部、交通部、科技部、文化部、教育部、考選部等。地方政府包含臺北市、桃園市、臺中市、高雄市(智慧城市、綠能運輸等領域交流)、澎湖縣(島嶼觀光)。

(六) 未來工作方向：邀請部長級高階官員訪臺、開發新的雙邊對話機制、媒合臺法產業建立夥伴關係、保僑護商及服務旅外國人。

(七) 委員提示意見：

1. 推動我國與歐盟洽簽經濟合作協議為重點工作，由於法國在歐盟具有舉足輕重之地位，法國政府在這方面的立場及態度為何？
2. 監察院曾對外交部駐外館舍購置計畫進行調查，目前我國在世界各國之駐外館舍多為租賃，但亦有成功購入的案例，如駐紐約辦事處。貴處身為少數我國駐外館處中最大及各部會派駐最完整的代表處之一，是否有購入館舍之計畫？
3. 請說明我國與法國參、眾議院「友臺小組」之互動情況。

4. 由於近年來我國與中國大陸關係較往年緊張，請問是否影響我方推展臺法關係？以及中國大陸駐法大使館是否有阻撓行動？
5. 過去臺灣曾向法國採購幻象機，為維持戰力，售後法國是否提供戰能提升之服務或支援？
6. 請各部會組長簡述今年度業務重點績效及工作主要內容。
7. 外交部日前修訂「旅外國人急難救助實施要點」內容，目前貴館相關作業情形為何？為保障雙方權益及服務品質，急難救助電話目前是否有錄音？
8. 貴館各部會派駐之人員每年度考績如何考評？是否有考績比例分配之問題？
9. 由於臺灣與法國之間已有直航班機，來往旅客眾多，目前交通部觀光局在歐洲，僅在德國法蘭克福派駐人員，巴黎是否也有此需要？



代表團巡察駐法國代表處，與吳代表志中暨駐處同仁合影留念

陸、會晤當地智庫及僑界

一、法國巴黎僑界



代表團與法國巴黎僑胞交流晤敘，吳代表志中與古公使文劍陪同

經駐法國代表處之聯繫安排，代表團與巴黎地區 5 位僑領會晤，僑務委員施龍、僑務促進委員施家盛、僑務諮詢委員陳秣權、黎輝、蔡國泰（世界臺灣商會聯合總會名譽總會長）等交流晤敘。此次晤敘，得以瞭解當地政治、經濟及社會概況，以及僑胞在各行各業中生活之樣貌。

蔡國泰先生表示，法國僑胞雖人數不多，但仍秉持服務同鄉及傳揚中華語言文化的熱情，支持代表處各項工作，並且積極協助外館人員與法國主流社會保持聯繫及往來。渠等在巴黎各領域均有傑出成果，如商業、醫學界及法律界，其子女亦有許多優秀傑出之人物。僑領表示，可惜這些二代的精英份子對於臺灣的歸屬感日益降低，各地僑社皆有斷層隱憂，需透過僑領之帶領和傳承，為此各地僑胞正積極推動並培養第二、三代參與僑

社活動，例如：臺法青年交流協會、法國臺灣青商會。此外，他希望監察院未來更加關注海外僑民之議題，其建議如下：

1. 因中文學校是發揮臺灣在外影響力之至佳管道，為強化與第二代之連結，我國僑務委員會應加強僑胞對母語之認識及教育。
2. 攸關文教推廣及僑民福祉的巴黎華僑文教服務中心於民國 96 年停止營運，旅法僑領屢向政府陳情，期盼恢復設置。鑒於我國在亞洲、美洲、中南美洲及大洋洲均設有「華僑文教服務中心」，美洲地區更多達 12 處。唯獨歐洲及非洲沒有設置，鑒於歐盟在全球具有舉足輕重之地位，法國首都巴黎更為世界文化之都及各國文化競藝的舞臺，各國在此無不競相以不同管道行銷本國特有文化，因此更需要在此設立據點，推廣我國之軟實力。
3. 臺灣近來將舉辦多場重要的選舉，僑民受限於法令，必須親自返國投票。僑胞多因工作繁忙，無法返國行使投票權，卻又心繫臺灣之民主政治發展。先進國家早已開放海外僑民以「通訊投票」、「大使館內投票」之方式進行，期盼我國未來亦能朝此方向前進。
4. 由於德、法兩國為歐盟核心成員國，我國在德國柏林、法蘭克福、慕尼黑及漢堡 4 處均設置代表處及辦事處，相較之下法國僅只巴黎一處。為強化及拓展我國與法國之關係，建議應於里昂、馬賽等僑民人口較多之城市成立辦事處，以維持比例平等。

代表團十分感謝旅居法國之臺商願意撥冗前來晤敘，並提供許多寶貴建議，使本院對當地僑胞動態有更深入之瞭解。兩位委員亦再次感謝渠等對我國政府及外館舉辦之活動的長期支持，重申海外僑胞為我國在外發展之最穩固力量，回國後必定將諸位提供之建議轉達相關部會參酌辦理。

二、法國智庫學者



駐法吳代表志中（左 2）陪同，代表團與法國智庫學者孟津（右 3）及杜懋之（右 2）晤敘

經駐法國代表處安排及邀請，代表團與法國智庫學者－巴黎高等政治學院（SciencesPo）國際研究中心主任孟津（Françoise Mengin）、歐洲外交關係協會（ECFR）亞洲暨中國部門副主任杜懋之（Mathieu Duchatel）晤敘。兩位學者為法國學界研究中國外交及安全政策、兩岸關係發展之重要人士，曾多次訪問臺灣並參與相關國際研討會。

其中，杜懋之為孟津之學生，曾以分析臺灣國安政策為題獲得法國漢學研究學會博士論文獎。他於 2003 至 2007 年間居住於臺北研究及收集資訊，更成為臺灣女婿。

交流議題包含中法臺三邊關係、兩岸關係、臺灣歐盟中心成立過程、公投選舉、同性婚姻合法化、監察院職權及人權保障工作等議題。另兩位學者雖來訪臺灣多次，但從未造訪過監察院，因此代表團特贈送本院院景郵摺、滑鼠墊等以茲紀念，並期待兩位明（2019）年來臺參加會議時，能夠順道來訪。

三、西班牙巴塞隆納僑界



駐西代表柯森耀（前左 3）陪同，代表團與巴塞隆納僑胞晤敘

由於本屆 FIO 會議於安道爾舉行，該國境內並無機場，須自巴塞隆納搭車前往。因此特藉此機會與巴塞隆納同鄉會成員與代表團晤敘，本次適逢駐西班牙柯代表森耀大使即將退休，僑胞亦把握此機會特地前來與柯代表辭行，包含同鄉會彭顧問威璋、同鄉會會長、副會

長以及其他旅巴僑民共 15 人參與。

目前我旅居巴塞隆納市之僑胞主要從事貿易業、餐飲業、電腦業、旅行業及五金零件進出口。代表團首先感謝各位在百忙之中前來晤敘，並向諸位說明監察院非常重視國際監察事務，每年通常會參加兩場國際監察會議，分別為國際監察組織（IOI）澳紐及太平洋地區（APOR）年會以及 FIO 年會。此次途經巴塞隆納，見到僑胞如此熱忱接待備感欣慰，監察院關心各國僑胞之現況，特別強調各位是我國政府推展在海外能見度之基石，此行希望各位多多給予寶貴建議。

彭顧問表示，早年若僑民有辦理文件認證之需求時，必須從巴塞隆納搭車前往馬德里，路途遙遠對老年人較不方便。自從代表處實施「行動領務計畫」後，外館秘書定期親赴貿易協會巴塞隆納中心，對旅西僑胞、學子及旅外國人，提供辦理護照、文件證明及相關領務、戶籍登記等便民措施，有效減少舟車勞頓之苦，確實提升僑胞與外館人員之聯繫。

委員表示近年我國駐西班牙代表均曾任外交部次長一職者擔任，如侯清山大使、柯森耀大使及劉德立大使，顯見我國十分重視臺西關係之推展，以及對西班牙僑胞之重視程度。

此外，由於我國在巴塞隆納沒有設置外館，我國赴該地旅行人數日益增加，若發生緊急事件，大多仰賴各位僑胞之幫忙，因此非常感謝諸位代替外交部在國人最需協助時提供之即時援助。另於晤敘後贈送本院紀念品及分享 3 則在 FIO 國際研討會之案例內容，以利各位對監察院工作成效有所認識。

柒、考察巴塞隆納就業及創業中心



代表團於西班牙巴塞隆納就業及創業中心聽取簡報

- 一、日期：2018 年 11 月 19 日
- 二、地點：Barcelona Activa, Seu Central Llacuna, 162-164
Barcelona
- 三、接待者：城市推廣顧問 Veronica Tan 女士
- 四、單位簡介：

巴塞隆納就業及創業中心（Barcelona Activa）由巴塞隆納市政府於 1986 年成立，初創時期之目的為對抗高失業率，現今主要目的為幫助創業人士、新創公司、提供教育訓練（每年有 300 堂免費的課程，以小班教學制為主）和創造就業機會。每年均有不同的計畫項目，歷年來共促成約 700 家新創公司之創立。

五、參訪概要：

（一）巴塞隆納自 18 世紀中發展工業，雖成功吸引各地移民，

但使得市區內人口密度變高，加上原先舊城區內巷道已相當狹窄，居住空間過度擁擠。因此巴塞隆納市政府遂於 1859 年推行「改建及擴區計畫」，於舊城區外開拓擴建區，特色為：棋盤式街道、5 尺寬人行道、街道交錯構成的方格區為建築物（四邊缺角之特色為方便馬車通行，高度限制於 7、8 層樓高，以確保低樓層保有採光）、方格區中間是各個社區擁有的小公園和綠地。此設計讓各區可擁有自己的教堂、學校、警察局、醫院等公共設施，力圖打破階級貧富，讓區域不分好壞，保障人民生活質量、使居住權利趨於平等。

(二)巴塞隆納市區現況：市內約有 160 萬人，都會區總人口約為 320 萬人，車輛所排放之廢氣使空氣污染嚴重，危及市區內人口之生活品質。因此市政府遂於 2014 年推出「都市交通計畫」(Urban Mobility Plan)，將 60% 之街道轉型為市民空間（原先停車位改為行人優先的公共空間）、將原本的道路改為單行道或是提高停車費，在城內駕車來往不便利之下，改變原有生活模式，使居民選擇搭乘公共運輸工具，同時鼓勵市民步行、騎自行車與搭乘大眾運輸工具，其成果是使 2018 年交通量較 2011 年減少 21%。目前一般車輛僅能在周圍道路上流動，區域內居民所屬車輛、消防及救護等急需車輛、商家進行卸貨的車輛，則允許駛入。

(三)實地參觀地下回收管線：

廢棄物的處理長久以來一直是各大城市的棘手問題，2006 年巴塞隆納建置地下回收管線，居民可將分類後的垃圾丟至特定垃圾桶，透過管線中空氣壓力的

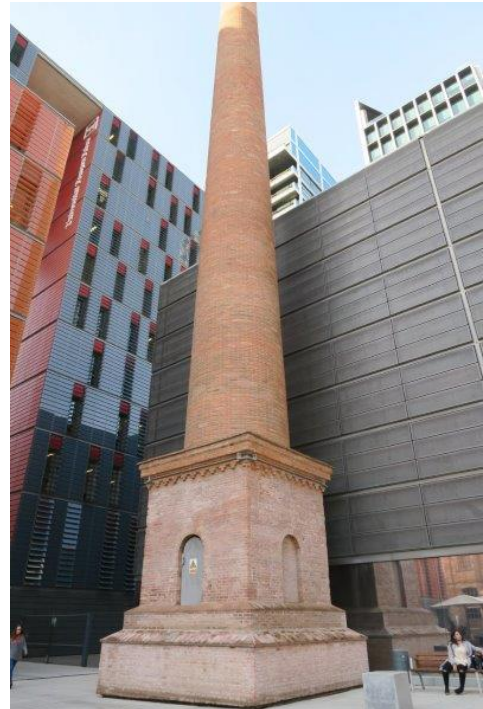
變化將垃圾傳送到終端處理廠，減少垃圾暴露在公共空間引發的臭味與蚊蟲。垃圾焚化後產生之部分電能，則可送回原有社區使用。此管線僅接受乾性垃圾，其他濕性垃圾將由垃圾車定期收取。



代表團實地參觀巴塞隆納市 Poblenou 區內的地下回收管線

(四) 參觀 22@Barcelona 都市再生計畫之都市翻新成功案例：

「22@Barcelona 都市再生計畫」係巴塞隆納市政府為促進產業升級而成立之公司，兩大目標為「都市更新」及「經濟發展與創新」，達成提升巴塞隆納市資訊及通訊科技(ICT)、媒體、醫療科技、能源以及設計等五大重點產業之質與量，以及藉由成立產業園區，進行都市更新。市政府規定都市更新時，需獲得66%居民之同意方可執行。



巴塞隆納保留工業區內的舊有煙囪

22@Barcelona 都市再生計畫之成立可以追朔至1985 年巴塞隆納申奧成功之時，為了迎接奧運盛會，巴塞隆納開始建造市區的外環公路，連結市中心到外環區的對角線大道（Diagonal），經濟復甦時期，對周圍地區閒置工業區更新計畫的討論由此展開。

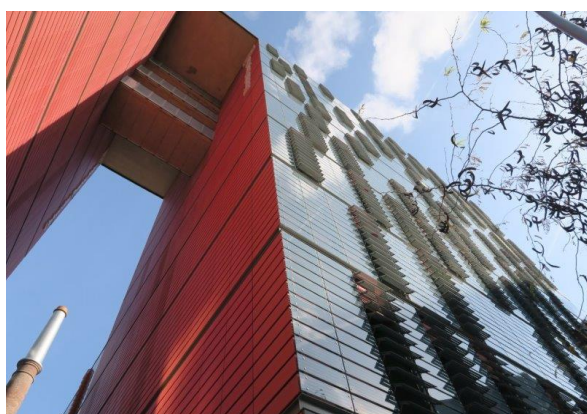


代表團與城市推廣顧問 Veronica Tan 女士於巴塞隆納對角線大道上行人徒步區合影

代表團赴鄰近之布雷諾（Poblenou）區內參觀都市更新之成功案例，該地原先為紡織工業重地，但工業衰退後面臨到轉型課題。現今這是一個致力於全球創業發展的新城區，整個城區基於企業、政府、大學及研究機構三位一體的原則進行規劃和經濟發展改革，使該區成為知識密集、極富創新能力、具社會公平性的多元發展社區，並成功吸引全球企業（如 Samsung 和 Google）進駐。

此區原為工業區（紡織產業），政府利用工業遷移、土地徵收、容積獎勵方式，將工業區轉為商業區與住宅區，並將園區內私有土地之 30%轉換為公家用地，藉

以建設道路、公共空間等基礎建設，以增進生活及工作的品質，呼應高品質居住、生活與工作並重的未來新城市模型。而私人土地被徵收者，則給予與被徵收土地同樣面積之容積獎勵，將平面空間轉為垂直空間。此外，此計畫亦保留有工業文化建築之地景意象，維持當地多元性風貌，將原先工業建築整建為不同面貌之住宅。



巴塞隆納舊紡織工業園區內改建為大學（Universidad Oberta de Catalunya），吸引 3 千位工程系學生就讀，並保留原有廠房翻新後做為教室使用



巴塞隆納部分廠房改為博物館，並保留原有外牆，每週一提供市民免費參觀

(五)都市計畫更新保留部分作為社會住宅之用：

藉由策略性的獎勵容積提供民間參與誘因，如民間參與開發則提供相關創新產業活動的進駐、提供平價的社會福利住宅，最多可獲得 50%的容積獎勵。同時開發者必須提撥三成作為社會福利住宅（年收入低

於 12,000 歐元以下之巴塞隆納居民可向政府申請）、公共設施及開放空間。此計畫除成功帶動產業升級、吸引公司進駐、創造就業機會外，並滿足了鄰里社區之發展需要。



巴塞隆納市 Poblenou 區內社會住宅，附設小學及公園

捌、結論及建議

本院此行應 FIO 主席 Iris Miriam Ruiz Class 之邀，組團前往安道爾首都參加第 23 屆 FIO 年會，旨在增進本院與伊比利美洲各監察機構之友好情誼，強化區域合作關係及實質交流，擴展我國監察活動之參與空間。另為落實監察職權及發揮出訪效益，代表團亦順道巡察我駐法國代表處，亦與法國及西班牙當地智庫及僑界會晤，茲將此行所得意見及收穫臚列如下：

一、本院代表團再度參與 FIO 年會，維繫與西、葡語系國家重要監察人士之友好關係

監察院自 1999 年起，每年均以觀察員身分受邀出席 FIO 年會，迄今業出席 18 屆。主辦國中，除我國邦交國外，不乏非邦交國，包括美國自治邦波多黎各、葡萄牙、厄瓜多、阿根廷、秘魯、墨西哥、西班牙、哥倫

比亞、哥斯大黎加等國，歷年來皆獲 FIO 大會來函邀請，且於會中各國代表對本院之參與，表示誠摯歡迎。本屆 FIO 主席 Iris Miriam Ruiz Class 前於 2017 年 4 月訪問臺灣，此行代表團出席會議，渠展現十足親切熱忱。除此之外，本院每年規劃邀請拉丁美洲護民官署或人權保護委員會成員來臺訪問或簽署合作協定（備忘錄），長期與該地區維持良好關係。

二、打破往例首次參與 FIO 網絡小組會議閉門會議

本院出席 FIO 年會多年，係以觀察員身分參與國際研討會，此次 FIO 主席 Iris Miriam Ruiz Class 及秘書長 Carmen Comas-Mata Mira 特邀兩位委員參加兒童及青少年權利、移民及防治人口販運網絡小組討論會議，並親自於場內介紹予相關與會人員認識。

其中移民及防治人口販運網絡小組討論，近來中美洲「車隊移民」議題，呼籲美國、墨西哥當局必須立即採取措施，保護移民之基本權利、維護其人身尊嚴。

三、成功針對 FIO 年會主題，分享經驗深化實質交流

近年監察院除派代表團參加外，並依據研討會主題準備監察院相關之案例與各國護民官署代表分享，深化多邊監察機關之經驗交流。例如，第 21 屆 FIO 主題為「貧窮、尊嚴與人權」，本院於會中以書面資料分享我國推動全民健康保險、協助改善幼兒托育系統之相關經驗。第 23 屆 FIO 研討會主題為「居住權」，江委員綺雯及包委員宗和共準備 3 項調查案例（拆除違建、寄養家庭、新住民之居住權）。

此外，FIO 於首日舉行的同性戀、雙性戀、跨性別及雙性人族群權益工作小組會議，亦提出由本院孫副院長孫大川主查之「我國雙性人人權問題長期受忽視」之調查報告。為利各國代表閱讀，4 則案例皆翻譯為西班牙文，並由兩位監察委員親自於會議場中分享予各國護民官，受到場內參加人員廣大迴響。

我國友邦宏都拉斯國家人權委員會主席 Roberto Herrera Cáceres 博士表示，前年與本代表團提及該國的 18 個種子鄉鎮施行社區公衛整合計畫，近期已獲該國總統認可並承諾將持續推行，並希望我國能持續給予關注並期待派員來臺學習有關經驗。

四、成功首次邀請 FIO 秘書長來訪，深耕國際情誼

FIO 秘書長 Carmen Comas-Mata Mira 為西班牙護民官署國際事務處處長，於 2018 年 10 月獲選為聯合國人權理事會下設「防範酷刑和其他殘忍、不人道或有辱人格處遇或處罰小組委員會」成員。

渠表示，因本院自 1999 年以來長期參與該聯盟所舉辦之活動，與該組織成員建立深厚情誼。認為目前應進一步深化雙邊關係，若本院願意，未來歡迎加入該聯盟專題網絡及工作小組，透過參與定期視訊會議之方式，在相關人權議題上進行交流。至於實際之合作方式，雙邊可考慮簽署備忘錄或合作協定後再加以討論。

為深化雙邊情誼，邀請 FIO 成員來臺實際瞭解我國監察制度，是有效方法之一，本院代表團此次邀約 FIO 秘書長 Carmen Comas-Mata Mira 來臺訪問，渠深覺榮

幸立即應允，並期盼雙方有更多交流。

五、與 FIO 參與會員討論合作事宜，深化實質關係

多位 FIO 與會人員於研討會茶敘時前來與我代表團提出未來合作之構想，包含前 FIO 秘書長 Cecilia Bernuy、西班牙阿卡拉大學教授 Guillermo Escobar Roca、美洲人權委員會研究員 Soledad García Muñoz、巴拉圭副護民官 Carlos Vera Bordaberry Zalazar、FIO 第二副主席暨巴西聯邦人權維護官 Deborah Duprat 等人。

其中 Escobar 教授向兩位委員介紹西班牙阿卡拉大學「拉丁美洲區域監察使公署支持計畫」(PRADPI) 中之線上碩士課程，主要研究拉丁美洲區域之人權、法治和民主議題。碩士課程為期兩年，共需要學習 98 個歐洲學分 (ECTS)。渠表示非常歡迎臺灣對人權議題有興趣之學生於該校就讀，期盼未來該校能與臺灣的大學簽署協定，以交換學生的方式合作。

六、與法國智庫研究兩岸關係代表學者晤敘，深入瞭解臺法雙邊關係及發展現況

本院代表團經我國駐法國代表處安排，與巴黎高等政治學院 (SciencesPo) 國際研究中心主任孟津 (Françoise Mengin)、歐洲外交關係協會 (ECFR) 亞洲暨中國部門副主任杜懋之 (Mathieu Duchatel) 交流晤敘。兩位學者為法國學界研究中國外交及安全政策、兩岸關係發展之重要代表學者。

代表團於晤敘中與兩位學者充分交流，議題包含中法臺三邊關係、兩岸關係、臺灣歐盟中心成立過程、公

投選舉、同性婚姻合法化、監察院職權及人權保障工作等議題。

七、會晤當地僑領，聽取多方建議

代表團經法國、西班牙兩國代表處安排，分別與旅居法國巴黎、西班牙巴塞隆納的僑胞晤敘，除瞭解法、西兩國當地僑情及僑民生活外，並聽取僑胞提供之建言，對當地僑胞動態有更深入之瞭解。

有關僑胞提供之建言，如強化第二代對母語之認識、設置華僑文教服務中心、通訊投票、多設置駐外館處等，將提供相關單位參考。

八、落實監察職權及發揮出訪多元效益，巡察駐法國代表處，瞭解臺法雙邊關係概況

為落實監察職權，代表團善用出訪機會，於 11 月 16 日巡察駐法國代表處。由吳代表志中率各組組長，就臺法政經雙邊關係、外交、文化、教育、國防工作推展概況進行簡報。

兩位委員於聽取駐處業務簡報後，提出多項問題及建議。此外，在臺灣與法國無正式外交關係下，駐館人員持續推動各方面之雙邊關係，提高我國在外之能見度，委員對在海外為國人付出的各部會人員表示高度肯定，期盼未來持續共同深耕臺法雙邊關係，深耕兩國情誼。

九、感謝外交部駐外單位，協助本院完成監察外交任務

本次代表團出訪及參加 FIO 年會，特別感謝我國三處駐外館處之協助：

(一) 駐法國代表處吳代表志中及同仁：安排代表團在當地行程、轉機、簡報、與當地重要僑領及智庫學者會晤，瞭解僑情及政經等各項業務發展情形。

(二) 駐西班牙代表處柯代表森耀及同仁：安排代表團在當地及安道爾會議行程、轉機、拜會巴塞隆納就業及創業中心、與當地重要僑領會晤，瞭解僑情及政經等各項業務發展情形。

(三) 駐英國代表處林永樂代表與同仁：感謝協助本院代表團在倫敦轉機及各項通關事宜。

本院積極參與國際監察事務多年，並持續邀請國際監察人士來臺訪問，感謝外交部給予多項協助，監察與外交相輔相成，共創雙贏。

玖、處理意見

一、本報告伍、巡察駐法國代表處之「二、(七)委員提示意見(1)~(9)」，函請外交部惠復。

二、本報告陸、會晤當地智庫及僑界之「一、1~4」，函請僑務委員會惠復。

綜上，本院此次出席 FIO 年會，除成功宣揚我國監察制度外，會中與各國監察使經由案例分享引起高度關注並紛紛邀請參與研究計畫，尤其 FIO 秘書長提議，希望監察院與 FIO 簽訂合作備忘錄或合作協定，此為本院 18 年來努力終能與由 22 國組成的 FIO（非僅與各別國家）直接簽訂協議，可謂成果豐碩。此外，與多國監察使及聯合國人權代表充分交流意見，圓滿達成宣揚監察制度、關注國際議題之目的。

【附錄 1】

第 23 屆伊比利美洲監察使聯盟年會議程
XXIII Asamblea General de la FIO

2018 年 11 月 20 日 - 22 日

地點：Art Hotel, Andorra de la Vella

第一天 11 月 20 日（星期二）

FIO 網絡暨工作小組會議 Reunión de Redes y Grupos de Trabajo	
08:30	Acreditación 報到
09:00	Comienzo reunión redes temáticas de la FIO ▪ Red de Defensorías de Mujer ▪ Red de Niñez y Adolescencia ▪ Red de Migración y Trata ▪ Red ComFIO FIO 專題網絡工作會議： 1. 婦女權維護網絡 2. 兒童及青少年網絡 3. 移民及防治人口販運網絡 4. FIO 公關宣傳網絡
11:00	Pausa Café 茶敘
11:30	Continuación reuniones redes FIO 專題網絡工作會議（續）
14:00	Almuerzo 午餐

15:00	EVENTOS PARALELOS A) <u>Reunión de Grupos Temáticos FIO</u> ▪ Grupo Temático FIO- LGTBI ▪ Grupo Temático FIO sobre conflictos sociales ▪ Grupo Temático FIO sobre afrodescendientes ▪ Grupo Temático FIO sobre minería y DDHH ▪ Grupo Temático FIO sobre MNPT B) <u>Reunión del Consejo Rector</u>
	分組會議： A)FIO 工作小組會議 1.同性戀、雙性戀、跨性別及雙性人族群權益工作小組 2.社會衝突研究工作小組 3.非裔人權研究工作小組 4.礦業與人權研究工作小組 5.國家酷刑防制機制研究工作小組 B)FIO 執委會會議
16:30	REUNIÓN CONJUNTA DE LAS REDES 網絡小組聯合會議
17:30	FIN JORNADA 會議結束

第二天 11 月 21 日 (星期三)

FIO 第 23 屆國際研討會 主題：居住權 XXIII CONGRESO de la FIO - El derecho a una vivienda digna	
09:00	Acto inaugural Consejo Rector de la FIO Miembro del Gobierno de Andorra
	開幕式 FIO 執委會成員、安道爾政府代表
	Intervenciones iniciales ▪ Iris Miriam Ruiz Class, Procuradora del Ciudadano de Puerto Rico, Presidente de la FIO ▪ Marc Vila Amigó, Raonador de Andorra ▪ Miembro del Gobierno de Andorra
	開幕致詞 ▪ Iris Miriam Ruiz Class，波多黎各護民官暨 FIO 主席 ▪ Marc Vila Amigó，安道爾護民官 ▪ 安道爾政府代表
Conferencias Magistrales Presentación y moderación: Julia Unger, Directora de PROFIO-GIZ	
國際專家研討會 主持人：Julia Unger，PROFIO 計畫主任	
09:30	El Derecho a una vivienda digna. Avances globales y exigibilidad a los estados Joan Clos, Ex Director ejecutivo de Habitat Coloquio
	居住權—全球展望與各國落實情形 Joan Clos，前聯合國人類住區規劃署署長 問題討論
10:15	El Derecho a la vivienda. Perspectivas europea y americana ▪ Manuel Lezertúa, Ararteko del País Vasco. Ex Director de la

	Asesoría Jurídica (Jurisconsulto) del Consejo de Europa ▪ Soledad García Muñoz, Relatora DESCA, CIDH Coloquio
	居住權—歐洲及美洲觀點 ▪ Manuel Lezertúa, 巴斯克自治區護民官, 前歐洲理事會法律顧問 ▪ Soledad García Muñoz, 美洲人權委員會研究員 問題討論
11:00	Café 茶敘
11:30	1ª Mesa Redonda El Rol de los Ombudsman ante los asentamientos humanos irregulares: sinhogarismo y dotación de viviendas alternativas Presentación y Moderación: David Tezanos, Defensor del Pueblo de Bolivia y Vicepresidente Tercero de la FIO Intervenciones: ▪ Jesús Maéztu, Defensor del Pueblo Andaluz ▪ Juan Bockel, Subsecretario a cargo del Defensor del Pueblo de la Nación Argentina ▪ Débora Duprah, Procuradora Federal de los derechos humanos de Brasil Coloquio
	專題演說 (1) 監察使在貧困地區扮演之角色：露宿者及過渡性住宿 主持人：David Tezanos, 玻利維亞護民官暨 FIO 第三副主席 與談人： ▪ Jesús Maéztu, 西班牙安達魯西亞區護民官 ▪ Juan Bockel, 阿根廷國家護民官總署副秘書長 ▪ Débora Duprah, 巴西聯邦人權保護官 問題討論
12:30	Presentación del Informe FIO 2018 – El derecho a la vivienda Guillermo Escobar Roca, Director del PRADPI

	發表 2018 年 FIO 年度報告 – 居住權 Guillermo Escobar Roca, 西班牙阿卡拉大學拉丁美洲區域監察使公署支持計畫主持人
12:45	2ª Mesa Redonda Igualdad y no discriminación en el acceso a una vivienda digna Presentación y Moderación: Joaquim Cardoso de Costa, Proveedor Adjunto de Justiça de Portugal Intervenciones: ▪ Luis Raúl González Pérez, Presidente de la Comisión Nacional de los derechos humanos de México ▪ Julia Hernández Vallés, Coordinadora para Europa de la Red de Mujer de la FIO, País Vasco (España) ▪ Claudia Lavinia Figueroa, Secretaria General de la Procuraduría de los derechos humanos de Guatemala Coloquio 專題演說 (2) 平等與不受歧視地獲得居住權 主持人: Joaquim Cardoso de Costa, 葡萄牙副護民官 與談人: ▪ Luis Raúl González Pérez, 墨西哥國家人權委員會主席 ▪ Julia Hernández Vallés, FIO 歐洲區婦女權維護網絡小組召集人, 西班牙巴斯克自治區 ▪ Claudia Lavinia Figueroa, 瓜地馬拉人權檢察官署秘書長 問題討論
13:45	Almuerzo 午餐
15:00	3ª Mesa Redonda Desplazamiento forzado y alternativas habitacionales Presentación y Moderación: Roberto Herrera Cáceres, Comisionado Nacional de los derechos humanos de Honduras Intervenciones: ▪ Raquel Caballero, Procuradora para la Defensa de los Derechos Humanos de la República de El Salvador ▪ Zoila Martínez, Defensora del Pueblo de la República

	Dominicana ▪ Melba Olvera, Presidenta de la CEDH de Baja California (México) Coloquio
	專題演說（3）迫遷與替代性住居 主持人：Roberto Herrera Cáceres，宏都拉斯國家人權委員會主席 與談人： ▪ Raquel Caballero，薩爾瓦多護民官 ▪ Zoila Martínez，多明尼加護民官 ▪ Melba Olvera，墨西哥下加利福尼亞州國家人權委員會主席 問題討論
16:00	Café 茶敘
16:30	Mesa Abierta Buenas prácticas defensoriales y el derecho a la vivienda Presentación y Moderación: Ismael Rins, Defensor del Pueblo de Río Cuarto (Argentina) Intervenciones: ▪ Derecho a la vivienda y viviendas vacías: Francisco Fernández Marugán, defensor del pueblo de España (e.f.) y Vicepresidente 4º de la FIO ▪ Desastres naturales y viviendas de emergencia: Defensoría del Pueblo de Colombia ▪ Actuaciones defensoriales para garantizar el acceso a servicios públicos domiciliarios Raúl Alberto Lamberto, Defensor del Pueblo de la Provincia de Sta. Fe (Argentina) y Vicepresidente 5º de la FIO ▪ Protección de personas vulnerables ante los desalojos: Mariana Blengio, Directora. Institución Nacional de Derechos Humanos y Defensoría del Pueblo de Uruguay Coloquio

	圓桌討論：護民官署之典範經驗及居住權 主持人：Ismael Rins，阿根廷里奧夸爾托區護民官 與談人： ▪ 居住權與空房：Francisco Fernández Marugán，西班牙護民官暨 FIO 第四副主席 ▪ 天災與緊急住宅：哥倫比亞護民官 ▪ 護民官署於保障獲得公共住宅服務之行動經驗：Raúl Alberto Lamberto，阿根廷聖塔菲區護民官暨 FIO 第 5 副主席 ▪ 保護受迫遷之弱勢民眾：Mariana Blengio，烏拉圭國家人權協會及護民官署代表 問題討論
17:30	Conferencia de Clausura El derecho a la vivienda en el marco de los ODS Presentación y moderación: Marc Vila Amigó, Raonador de Andorra Intervenciones: Javier de Lucas. Director del Instituto de Derechos Humanos. Universidad de Valencia 閉幕會議：聯合國永續發展目標架構下之居住權 主持人：Marc Vila Amigó，安道爾護民官 與談人：Javier de Lucas，瓦倫西亞大學人權研究所所長
18:00	Cierra 會議結束

第三天 11 月 22 日（星期四）

會員大會（Asamblea General Ordinaria）

研討會會議主題說明

住房是人類生活中最重要的元素之一，與食物、衣著一起構成了個人、家庭和社會發展的必要條件。該空間可滿足個人、家庭的生理需求（棲身之處、免受惡劣氣候所苦）、個人需求（安全性、舒適性、私密性等）、社會需求（建立共存、鄰里關係等）。

居住權在相關國際條約內，如 1948 年《世界人權宣言》中規定：「人人有權享受為維持他本人和家屬的健康和福利所需的生活水準，包括...、住房...⁴」。此外，聯合國《經濟、社會及文化權利國際公約》第 11 條第 1 項⁵亦揭櫫此權利。

然而，這項權利並非直接可被要求的，而是受到外部環境影響，例如市場波動。更不幸的是，並非所有的公共當局均致力促進使所有公民能享有一個的體面和適宜住房的一般和具體條件。

聯合國致力推動世界上具有重大影響力的人權議程，結合各國的承諾，以改善地球上人民和居民的發展和共存條件。

在此一架構內，聯合國「2030 永續發展議程」為各國和其社會提供一條嶄新的道路，用來改善所有人的生活。捍衛、促進和監督人權議題是發展的基本支柱。

雖然該議程之 17 項永續發展目標和 169 項細項目標並未提及明確的人權議題，但這些目標所反映的卻是全球的問題，包含公民、政治、經濟、社會、文化和環境權，以及發展權。

巴黎原則鼓勵會員國設立國家級人權機構，該議程第 16 項

⁴該宣言第 25 條規定：「人人有權享受為維持他本人和家屬的健康和福利所需的生活水準，包括食物、衣著、住房、醫療和必要的社會服務；在遭到失業、疾病、殘廢、守寡、衰老或在其他不能控制的情況下喪失謀生能力時，有權享受保障。」

⁵該公約第 11 條第 1 項規定：「本公約締約各國承認人人有權為他自己和家庭獲得相當的生活水準，包括足夠的食物、衣著和住房，並能不斷改進生活條件。各締約國將採取適當的步驟保證實現這一權利，並承認為此而實行基於自願同意的國際合作的重要性。」

目標⁶（和平、正義與強而有力的機構），使各國人權機構需致力於相關工作，以實現議程所訂之目標。

另一方面，在「2030 永續發展議程」第 11 項目標（可持續的城市和人類住區）亦提及：確保人人獲得適當、安全和負擔得起的住房和基本服務，並改造/善貧民窟。

在自宅內享有的公共服務，如飲用水、衛生、能源和電信服務，均為合宜居住品質之標準項目之一。同樣地，這些服務均在國際、國內的法律規範內視為人權之一。因此，這些公共服務的提供和使用亦必須符合國際或國家標準。

這亦是每位監察使在保護弱勢全體的基本服務項目之一，我必須為無法發聲之人捍衛其權利。而在居住權方面，這點是相當明確的：我們必須保護移民或婦女不因其狀況受歧視；必須保護兒童在適當的家庭環境中發展的權利；最後，必須保護社會上易被驅逐之貧窮群體，確保他們能夠以有尊嚴的方式繼續其他們的生活。

FIO 可以不僅從自身推展的工作中，亦從傳播、監督和監管人權議題的角色中做出貢獻。FIO 研討會將在 2018 年 11 月於安道爾舉行，為一個機會可以監察使的角度探討居住權之議題，確保相關公共當局保障公民應享有之權利。

⁶ SDGs 第 16 項目標：和平、正義與強而有力的機構（Peace, Justice, and strong institutions）促進和平包容的社會，促進可持續發展，為所有人提供伸張正義的機會，並在各級建立有效、負責任與包容的機構。

【附錄 2】

本院於第 23 屆 FIO 年會發表之書面資料

【案例 1】

FIO 第 23 屆國際研討會(居住權)

掃除新草衙「危」建聚落陰霾、營造安心居住家園

中華民國·臺灣·監察院 江綺雯委員

高雄市新草衙地區總面積約 132 萬平方公尺，高達 7 成屬於公有土地，因大量遭到違建占用，30 年來一直被視為城市之瘤。而當地違建占用數量如此之多，起因於 1960 年代起，高雄市臨海工業區開發，拆船業發達，許多經濟弱勢的外來勞工聚集於新草衙地區，占用碼頭周邊公有土地搭建違章建築，而歷任市長礙於政治選票考量，重建的政見一再跳票，幾十年來人口增加，違建範圍超過 5,000 多戶，逐漸形成全國最大違建聚落。

隨著都市發展，它的周邊已有捷運、輕軌，且重大公共建設及百貨商場林立，如流行音樂中心、世貿展覽館等指標性建設，以及統一夢時代、大魯閣草衙道、MLD 臺鋁、IKEA、Costco、家樂福等購物中心，皆屬高雄最具發展力之商業重鎮與觀光景點。



圖 1 新草衙地區範圍圖

	
高雄世貿展覽館	夢時代百貨
	
MLD 台鋁生活商場	大魯閣草衙道
	
IKEA	家樂福

由於該地區違章建築多為高矮不一的老舊樓房，因缺乏都市計畫與建築管理之規範，出現不規則的道路系統，路包厝、厝包路，不僅影響公共交通、公共衛生與市容景觀，更因建築擁擠、巷道狹小或未臨接道路等因素影響消防救災，形成公安的未爆彈，一旦發生火災等意外或災害，後果不堪設想。為此，監察委員江綺雯開案調查，發現新草衙地區土地違規占用問題嚴重，截至2014年12月底止，被占用公有土地高達3,128筆、面積163,194.05平方公尺、帳面價值新臺幣17億3,825萬餘元(美金5,699萬)，加上違建林立，環境雜亂無章且巷弄錯綜複雜，實已危及居民生命安全，並成為阻礙高雄進步發展的城市之瘤。但高雄市政府囿於經濟現實與選舉考量，竟放任問題存在，管理消極被動，清查流於形式，致公地產籍紊亂不實，加上處理計畫欠周、政策反覆，歷經30餘年、10任市長，均無法有效解決相關問題，不僅公有土地長期遭到占用，更讓當地民眾長期居於危險環境、處於公安疑慮威脅當中。

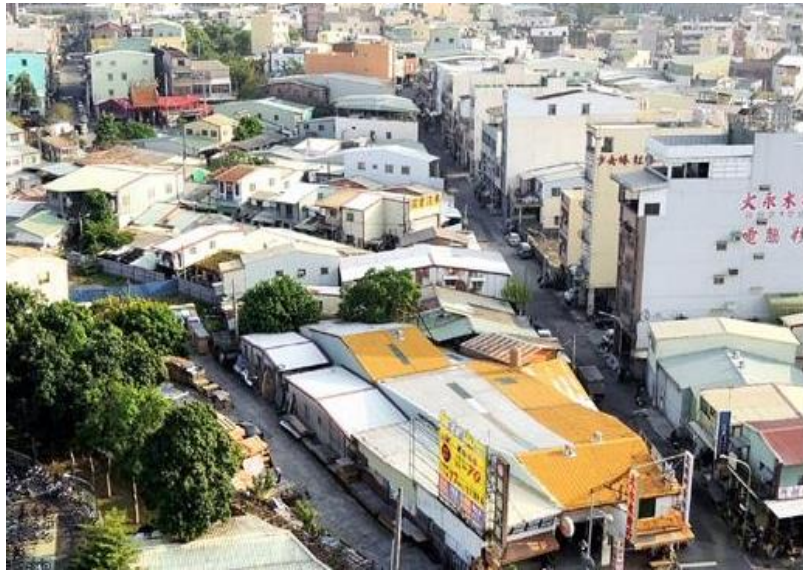


圖 3 新草衙建築缺乏都市計畫規範與建築管理



圖 4 新草衙建築擁擠、巷道狹小或未臨接道路



圖 5 新草衙建築路包厝、厝包路，影響消防救災

為守護人民生命財產安全、促進城市發展及維護土地公平正義，監察院於 2015 糾正高雄市政府，促其正視問題的嚴重性，賦予「危」建合法及安全性，營造安心居住的家園。經監察院 3 年 16 次監督追蹤，高雄市政府改善情形如下：

1. 議會通過實施「高雄市新草衙地區土地處理自治條例」，賦予市府處理新草衙土地的法

令依據，計畫於 5 年內以專案讓售方式，處理違建占用土地，藉由政策制定，讓居民有意願且有能力承購，積極掃除違建聚落陰霾，並注入社區再造活力。截至 2018 年 9 月底止，已提出申購者計 2,218 戶，約佔原占用戶數 7 成。經核准讓售並完成產權移轉登記面積，計 9 萬 5,898 平方公尺，地價收入計 26 億 2,124 萬元(8,600 萬美金)。

2. 避免占用戶持續抱持觀望心態，延遲地方整合及該自治條例推動，於 2017 年 1 月 1 日全面開徵占用戶 5 年使用補償金。
3. 設立「新草衙專區」網頁及成立專案小組，自 2015 年 8 月 5 日起每週派員進駐前鎮區公所協助民眾處理申購事宜。
4. 辦理新草衙土地清查，完成 131 筆土地清查作業，並根據清查成果辦竣產籍異動作業。
5. 防範新違建產生，以專人專區方式加強違章建築稽查工作，並提供優惠配套方案，鼓勵民眾自行整合重建，以解決房屋合法化問題及改善居住環境，讓新草衙的城市風貌得以重新建造，並有助當地發展。

結論：

按聯合國《經濟社會文化權利國際公約》第 11 條及其對應之第 4 號、第 7 號「一般性意見」中明確指出，居住權不僅是要保障狹義的財產權，更要確保每個人基本的居住需求獲得「適當」滿足，並且不斷提升其居住條件。有鑑於此，監察委員江綺雯開案調查，促使國家尋求避免迫遷之替代方案，提供法律救濟管道，確保高雄市新草衙地區無產權居民平等與不受歧視地獲得居住保障，成為護民官署申張民眾居住權之經驗典範。

【西文譯文】

XXIII Congreso de la FIO - El derecho a una vivienda digna Acabar con el asentamiento del área Xin Cao Ya y crear viviendas seguras

**Dra. Nieves Yi-Wen Chiang
Miembra del Yuan de Control, República de China (Taiwán)**

El área de Xin Cao Ya en la ciudad de Kaohsiung ocupa aproximadamente 1.320.000 metros cuadrados. Un 70% de esta área es terreno público, sin embargo, en los últimos 30 años una gran cantidad de construcciones privadas han dado a la ciudad muchos quebraderos de cabeza. La mayor parte de ellas son edificios ilegales. Todo empezó en la década de 1960 cuando se abrió el parque industrial Linhai y se desarrolló la industria de desguace de barcos. Muchos inmigrantes con escasos recursos se desplazaron al área de Xin Cao Ya y ocuparon

edificios ilegales situados alrededor del muelle. El ex alcalde de la ciudad, buscando obtener votos ordenó la reconstrucción de los edificios y durante décadas la población de esa área fue aumentando hasta llegar a albergar aproximadamente a 5.000 familias. Gradualmente se fue formando el mayor asentamiento ilegal del país.

Mientras tanto, la ciudad de Kaohsiung se ha ido desarrollando y ya cuenta con MRT, tranvía, edificios públicos y grandes almacenes, así como el Centro de Música Pop, el Centro de Exhibiciones World Trade Center y otros edificios destacados, los almacenes Dream-mall, el parque de atracciones Taroko, el área MLD, IKEA, Costco, Carrefour. Estas son las principales atracciones comerciales y turísticas de Kaohsiung.



Foto 1 Área de Xin Cao Ya



Centro de Exhibiciones World Trade



Dream-mall



Foto 2 Edificios de los alrededores del Área Xin Cao Ya

Debido a que los edificios ilegales del área eran de diferentes alturas y que no había un estándar de gestión de la planificación y construcción, surgió una red de calles irregulares con casas que rodean a las calles y calles que rodean las casas. Todo ello no solo afecta al transporte público, a la salud pública y al paisaje de la ciudad, sino que debido a que las construcciones se superponen y los callejones son muy estrechos o no tienen entrada, se dificulta el sistema contra incendios y se pone en riesgo a la población. En caso de haber un incendio o un accidente las consecuencias serían desastrosas. Por este motivo la Dra. Nieves Chiang, Miembro del Yuan de Control inició una investigación, encontrando los serios problemas de ocupación ilegal del área Xin Cao Ya. Hasta la fecha del 31 de diciembre de 2014, había 3.128 parcelas situadas en terreno público, ocupando un total de 163.194,05 metros cuadrados, con un valor contable de 1.738.250.000 de dólares taiwaneses (unos 56.990.000 millones de dólares estadounidenses), además de las construcciones ilegales, la complejidad del entorno causaba una desorganización en los callejones y suponía un peligro para la seguridad de los residentes, por lo que se había convertido en un obstáculo para el desarrollo de la ciudad de Kaohsiung. Sin embargo, el Gobierno de la ciudad urgido por la realidad económica y las consideraciones electorales, había permitido la persistencia del problema, con una gestión pasiva y llevando a cabo las investigaciones como una formalidad, con escrituras públicas irreales y sin ningún plan de gestión. Durante 30 años, los 10 alcaldes que han pasado por el puesto han sido incapaces de resolver de manera efectiva estos

problemas y no solo han permitido la ocupación del terreno público, sino también que se creara a largo plazo un entorno peligroso, suponiendo una amenaza real para la seguridad pública.



Foto 3 En el Área Xin Cao Ya falta un modelo de gestión para la planificación y construcción



Foto 4 Acumulación de construcciones en el área Xin Cao Ya



Foto 5 Las casas del área Xin Cao Ya dificultan los sistemas contra incendios

A fin de proteger la seguridad de la vida y la propiedad de las personas, promover el desarrollo urbano y salvaguardar la equidad y la justicia, en 2015 el Yuan de Control propuso medidas correctoras al gobierno de la ciudad de Kaohsiung, urgiéndole a afrontar la gravedad del problema que ponía en peligro la legalidad y la seguridad, y a crear un entorno seguro. Después de un seguimiento de 3 años y 16 visitas del Yuan de Control, el gobierno de la ciudad de Kaohsiung ha llevado a cabo las siguientes mejoras:

1. El Consejo municipal aprobó la implementación del "decreto para gestionar el terreno del área de Xin Cao Ya de Kaohsiung", otorgando al gobierno municipal la base legal para gestionar el terreno de Xin Cao Ya, planeando su venta especializada en un plazo de cinco años, solucionando la ocupación ilegal de los terrenos y estableciendo un sistema por el cual se permite la compra a los residentes que deseen y puedan. De esta manera se elimina la incertidumbre del asentamiento ilegal y se reconstruye activamente la comunidad. A partir de septiembre de 2018, 2218 familias han presentado su solicitud, siendo el 70% familias que residían originalmente allí. Una vez que se apruebe y se complete el registro de derechos de transferencia, se obtendrán unos ingresos de 2.621.240.000 de dólares taiwaneses (unos 86.000.000 millones de dólares estadounidenses, provenientes de los 95.898 metros cuadrados.
2. Se ha evitado que los usuarios mantuvieran una actitud de espera y pasividad y que retrasaran la integración del área y se han promovido las regulaciones de la autoridad local. El 1 de enero de 2017 se abrió una cuenta para compensar a los

usuarios durante 5 años.

3. Se creó la página web del “área de Xin Cao Ya” y se estableció un grupo de trabajo. Desde el 5 de agosto de 2015 se enviaba semanalmente a un representante para ayudar a las personas a manejar los asuntos relacionados con la compra.
4. Para gestionar los trabajos de inventariado de Xin Cao Ya se completaron los trabajos de investigación de 131 parcelas de tierras y los casos se manejaron de acuerdo con los resultados del inventario.
5. Para proteger el área de las construcciones ilegales, se han fortalecido los trabajos de auditoria de obras en la zona, proporcionando colaboraciones beneficiosas, alentando a las personas que se integren en la reconstrucción, a fin de resolver los problemas y mejorar el entorno de vida, haciendo que la reconstrucción de Xin Cao Ya siga el estilo urbanístico de la ciudad y ayudando al desarrollo local.

Conclusión:

De acuerdo con lo establecido en el artículo 11 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales y siguiendo las cuestiones referentes a la igualdad señaladas en los números 4 y 7, el derecho a una vivienda no es sólo para proteger los bienes propios, sino especialmente para garantizar que se satisfacen las necesidades básicas de cada persona y que mejoran continuamente las condiciones de vida. Por esta razón la Dra. Chiang, Miembro del Yuan de Control abrió una investigación, promoviendo que el país buscara una solución para evitar el desalojo, proponer asistencia legal y garantizar que los residentes de Xin Cao Ya en Kaohsiung no se vean discriminados para obtener una garantía de vida, convirtiendo esta situación en una buena experiencia de protección de los derechos a la vivienda de los residentes.

【案例 2】

FIO 第 23 屆國際研討會(居住權) 為被剝奪原生家庭環境的兒童⁷暫時找個「家」

中華民國·臺灣·監察院 江綺雯委員
包宗和委員

前言

聯合國「兒童權利公約」(Convention on the Rights of the Child)第20條揭示，對於暫時或永久剝奪家庭環境的兒童，國家應給予特別的保護與協助，並優先安置於以「家庭式」為基礎的暫時性替代照顧措施。我國已於西元(下同)2014年將「兒童權利公約」內國法化，政府對於這些被剝奪原生家庭環境的兒童，更應提供適當的家外安置措施，以利健康成長。而「親屬安置」及「寄養安置」即是為了這些兒童，暫時提供以「家庭式」為基礎的安置措施，待原生家庭困難解決後，再返家生活。我國兒童及少年福利與權益保障法施行細則也明確規範，政府對於這些兒童應依循親屬家庭、寄養家庭、安置機構的順序進行安置。但近年來親屬安置及寄養安置的推展困難重重，嚴重衝擊安置資源的能量，監察院憂心受虐及弱勢兒童無法獲得適當的照顧及協助，爰進行調查並提出警訊，促使政府加以重視，積極研議有效解決對策。

監察院的調查

2017年底，我國總人口數為2,357萬1,227人，家庭戶數達到864萬9,000戶。「親屬家庭」及「寄養家庭」乃是兒童家外安置的重要措施，由衛生福利部掌理規劃事宜、22縣市政府負責實際執行，但監察院調查後發現，「寄養安置」及「親屬安置」存有下列問題：

寄養家庭數量日漸萎縮：

寄養家庭面臨的三大危機：

我國家外安置的兒童保護個案從2011年的6,374人，逐年減少至2016年的5,750人，其中以機構安置為最多，每年皆達3千人以上(占將近6成)，寄養家庭安置人數則從2,702人，逐年減少至2,337人，占比從43.42%下滑至40.64%。近年來兒童受虐問題漸趨嚴峻且複雜，寄養個案已轉為以「遭受虐待」或「家庭遭逢危機事件」的保護個案為主，照顧益發艱難，但寄養家庭新增數量萎縮、寄養父母呈高齡化態勢、寄養個案安

⁷「兒童權利公約」所稱之「兒童」，指所有未滿18歲以下之人。我國兒童及少年福利與權益保障法則特別區分兒童及少年，惟為避免混淆，本文將未滿18歲以下之人，統一稱做兒童。

置時間拉長，長期下來將引發寄養安置資源不足的危機，影響程度不可輕忽：

危機一：新的寄養家庭愈來愈少

近10年來我國寄養家庭戶數，於2014年達到最高峰的1,401戶，之後逐年遞減，且新的寄養家庭愈來愈少，2016年新增數(84戶)甚至少於退出數，寄養家庭申請量也大幅下跌，減幅達5成。

危機二：寄養家庭父母逐漸老化

55歲以上的寄養父母占比從28.43%遽增至46.45%，而45歲以下的中壯年寄養父母占比不斷下降，從44.02%減少至28.23%。

危機三：孩子寄養時間愈來愈長，超過2年的比率已達4成。

寄養家庭數量衰退、招不到新血的兩項重要因素：

因素一：寄養安置費用不合理

地方政府所提供的安置費用無法充分反映日益增加的寄養成本，影響寄養家庭投入意願。

因素二：寄養家庭成為臨危授命的緊急安置場所

部分地方政府未能設置緊急安置庇護中心，而是以既有的寄養家庭作為緊急安置的場所，造成保護個案經常在未經健康檢查及完善評估等情況下，即逕行寄養安置，而寄養家庭被迫在未做好準備之下，必須立即接受照顧保護個案，不僅傷害寄養家庭，也損及這些兒童的權益。

親屬安置率不到 2%，安置費用也不合理：

孩子最適合成長的地方應該在熟悉的環境與親人，因此，兒童保護個案的家外安置措施第一優先順序為「親屬家庭」，但親屬安置率極低，低於2%，且親屬安置欠缺法律規範，再加上中央對於親屬安置的定義不夠明確，亦欠缺配套措施，造成地方政府往往未將親屬安置作為家外安置的優先選項。

衛生福利部的回應與改善：

寄養安置方面：

已委託專家學者進行「寄養服務之精進與未來發展」計畫，將寄養家庭招募減少因素納入研究，提供有效改善策略。督導22縣市政府訂定合理寄養安置費用，除納入社會福利績效考核外，也持續於定期業務聯繫會議檢討執行情形。

親屬安置方面：

引導縣市政府發展親屬安置服務，如針對與兒童有重要關係或特殊情感的重要他人，且經地方主管機關評估適合安置者，將發展為「類親屬安

置」，以擴展親屬安置的量能，確保兒童均得在類似家庭的環境中成長。

結語：

聯合國「兒童權利公約」強調，兒童應在家庭環境中，在幸福、愛情及瞭解的氣氛中成長，才能使人格得到充分和諧的發展；針對無法在家庭環境中成長的兒童，所採取的替代性照顧措施，應以安置於家庭環境為主的替代性照顧措施為優先。監察院提出調查報告，呼籲政府應正視寄養家庭面臨的危機及親屬安置推展的困境，儘快研議有效解決對策，後續也持續追蹤行政部門的檢討改善進度，以保障受虐及弱勢兒童能受到家庭式的安置照顧。

【西文譯文】

Encontrar un hogar temporal para los niños⁸ que han sido privados de un entorno familiar

Dra. Nieves Yi-Wen Chiang

Dr. Tzong-Ho Bau

Miembros del Yuan de Control, República de China (Taiwán)

1. Introducción

El artículo 20 de la Convención sobre los Derechos del Niño señala que el Estado debe proporcionar protección y asistencia especial a los niños que hayan sido temporal o permanentemente privados de su medio familiar y prioriza las medidas de cuidado alternativo temporal basadas en un “estilo familiar”.

En 2014 Taiwán aprobó la ley para incorporar a la legislación nacional la Convención sobre los Derechos del Niño, y el Gobierno reguló las medidas para asignar a los niños que han sido privados de un entorno familiar un hogar apropiado para que tengan un crecimiento saludable. El acogimiento en familia extensa o el acogimiento en familia ajena son para estos niños medidas temporales “basadas en un modelo familiar” hasta que la familia de origen resuelva las dificultades y los niños puedan volver a casa.

La ley de Protección de los Derechos e Intereses de los niños y jóvenes en Taiwán establece directrices y normas claras que el Gobierno debe seguir para que los menores reciban acogimiento en familia extensa, acogimiento en familia ajena o en centros de acogida. Sin embargo, en los últimos años el proceso de acogimiento en familia extensa

⁸La Convención sobre los Derechos del Niño considera “niños” a todas las personas menores de 18 años. En Taiwán, la ley de Protección de los Derechos e Intereses de los niños y adolescentes, distingue entre niños y adolescentes, sin embargo, para evitar confusiones, el presente artículo considera niños a todos los menores de 18.

y en familia ajena ha sido difícil, afectado seriamente los recursos disponibles. El Yuan de Control, preocupado por el abuso y la falta de atención y asistencia adecuadas a los menores en situación de vulnerabilidad, inició una investigación y alertó al Gobierno, haciendo que éste afrontara la situación y propusiera soluciones eficaces.

2. La investigación del Yuan de Contro

A finales del año 2017, la población de Taiwán ascendía a 23.571.227 personas y el número de familias era de 8.649.000. El acogimiento en familia extensa y en familia ajena siguen siendo las principales medidas para acoger a los niños fuera del hogar familiar, siendo el Ministerio de Salud y Bienestar el responsable de su planificación y los 22 gobiernos municipales y de condado los responsables de su implementación. Sin embargo, después de la investigación realizada por el Yuan de Control se descubrieron los siguientes problemas del acogimiento en familia extensa y en familia ajena.

A. El número de familias de acogida se está reduciendo

1. Tres grandes riesgos de las familias de acogida

El número de casos de acogimiento externo para la protección de menores ha pasado de 6.274 casos en 2011 a 5.750 en 2016, un gran porcentaje de ellos ha sido en centros de acogida, anualmente más de 3.000 personas (un 60%). El número de menores acogidos en familia ajena se ha reducido de 2.702 a 2.337, pasando de una proporción del 43,42% a 40,64%.

En los últimos años se ha agravado y complicado el problema del abuso infantil, y se han priorizado los casos de abuso o crisis en el acogimiento en familia ajena. Además de la dificultad de los casos, la reducción del número de familias de acogida, el envejecimiento de los padres de acogida y la prolongación del tiempo de acogida ha provocado a largo plazo una crisis por falta de recursos con graves consecuencias:

Problema 1: cada vez hay menos familias de acogida

En los últimos 10 años, el número de familias de acogida en Taiwán alcanzó un máximo de 1.401 en 2014. Después, fue disminuyendo año tras año. En 2016, el número de nuevas familias de acogida (84 hogares) fue incluso menor que las que se retiraron y el número de solicitudes para ser familias de acogida también se redujo significativamente, es decir un 50%.

Problema 2: envejecimiento de los padres de acogida

El porcentaje de padres de acogida de más de 55 años de edad pasó de un 28,43% a un 46,45% y el porcentaje de los padres menores de 45 se redujo de un 44,02% hasta un 28,23%.

Problema 3: prolongación del tiempo de acogida, el 40% de casos supera los dos años.

- B. Dos factores importantes en la reducción del número de familias de acogida y dificultad de conseguir nuevas familias.

Factor 1: ayudas insignificantes para la acogida

Las ayudas de acogida proporcionadas por los gobiernos locales no reflejan claramente la subida de costes de acogida, haciendo que haya menos familias dispuestas a acoger.

Factor 2: las familias de acogida se convierten en lugares de acogida para casos de emergencia.

Una parte de los gobiernos locales todavía no ha establecido un centro de acogida para casos de emergencia, sino que se sirven de las familias de acogida para dichos casos, asignando directamente a las familias de acogida casos de protección que no han sido examinados ni evaluados. Las familias de acogida son forzadas a acoger a los menores aunque no estén preparadas, perjudicando a estas familias y desatendiendo los derechos de los menores.

- C. La tasa de acogimiento en familia extensa no llega al 2%, las ayudas concedidas tampoco son suficientes.

El ambiente más adecuado para que un niño crezca es un ambiente familiar y conocido, por lo tanto en los casos de protección de menores se prioriza el acogimiento del menor por parte de la familia extensa. Sin embargo, el porcentaje de acogimiento en familia extensa es extremadamente bajo, alrededor de un 2%. Además, faltan normas legales sobre estos casos y la definición de familia extensa que da el Gobierno central no es muy clara. Por otro lado, faltan medidas de apoyo, haciendo que el Gobierno no considere como prioridad poner a los menores en acogimiento en familia extensa.

1. Respuesta y mejora del Ministerio de Salud y Bienestar

1. Acogimiento en familias ajena:

- a) **Un grupo de expertos y académicos llevó a cabo el plan de mejora y futuro desarrollo de los servicios sociales, que incluye los factores por los cuales se ha reducido el número de familias de acogida y proporciona estrategias de mejora efectivas.**
- b) **Se supervisaron los gobiernos de los 22 condados y municipios y se establecieron ayudas razonables para el cuidado y la acogida de los menores, incluyendo la evaluación**

del desempeño de bienestar social y la necesidad de reuniones regulares para evaluar el desempeño.

2. Acogimiento en familia extensa

Se debe orientar a los gobiernos de los condados y municipios a desarrollar servicios de acogimiento en familia extensa. Por ejemplo personas que tienen una relación significativa o un especial vínculo afectivo con el menor y personas que hayan consideradas aptas en la evaluación realizada por las autoridades locales. Se desarrollará el acogimiento en familia extensa para ampliar el número de familias extensas y asegurar que los niños puedan crecer en un entorno similar al familiar.

4. Conclusión:

La Convención para los Derechos del Niño de las Naciones Unidas enfatiza que los niños deben crecer en un ambiente familiar, con una atmósfera de felicidad, amor y comprensión para que su personalidad se desarrolle armónicamente. Para aquellos niños que no puedan crecer en un ambiente familiar, se deben priorizar medidas de protección adecuadas para un ambiente familiar alternativo. El Yuan de Control emitió un informe en el que hacía un llamado al Gobierno a hacer frente a la crisis de las familias de acogida y a las dificultades derivadas del acogimiento de familia extensa. El Gobierno debe discutir lo antes posible las medidas más efectivas y realizar un seguimiento a las mejoras de las agencias gubernamentales para su discusión. De manera que los menores en situación de vulnerabilidad y los niños víctimas de abusos puedan recibir una protección de estilo familiar.

【案例 3】

中華民國監察院於促進新移民融入臺灣社會之居住/居留權保障

中華民國·臺灣·監察院 包宗和委員

壹、前言

一、近年因全球化與跨國流動人口日益增多的影響，臺灣擴展和其他國家接觸的機會，與不同國籍的人接觸的機會越來越多。由婚姻移民及勞動移民所組成的新移民⁹人口，已成為臺灣社會的主要多元族群人口組成之一。

（一）臺灣的跨國婚姻移民部分：包含大陸、港澳人民與東南亞、日韓及歐美等外籍人士，又稱：新住民¹⁰，目前人數已逾50萬人，扣除大陸及港澳籍配偶，截至105年底，計有17萬827位外籍配偶，其中女性計有15萬2,817人，占89.46%。而國籍以越南籍為最多，計有9萬6,446人(占56.46%)；其次為印尼籍的2萬9,064人(占17.01%)，該兩國合計即占73.47%。

（二）臺灣的勞動移民部分：我國為促進經濟發展及產業結構轉型，在各項重大建設面臨勞工資源短缺、勞動力不足之情況下，自1989年以14項重要建設之人力需求為由，開始以專案方式引進低技術外籍勞工，自1991年起，經我國勞動部核可，民間可自指定國家以特定方式引進外籍勞工，1992年5月就業服務法通過後，具體落實並制度化我國外籍勞工政策，使得外籍勞工在臺人數大幅增加。據我國勞動部統計，截至2018年9月底止，臺灣外籍勞工69萬9,379人，產業外勞44萬4,440人；社福外勞25萬4,493人，目前仍持續增加中。

二、是以，因應全球情勢變化及區域整合趨勢，臺灣近年來積極

⁹ 新移民區分為婚姻移民及勞動移民，指移民到另一個國家或地區的人士。

¹⁰ 新住民定義：臺灣地區人民之配偶為未入籍之外國人、無戶籍國民、無國籍人、大陸地區人民及香港澳門居民，或已入籍為我國國民而仍有照顧輔導需要者。

推動「新南向政策」，增加與東協、南亞及紐澳等國家之交流及建立合作夥伴關係，加強緊密的合作，共創區域的發展和繁榮。而臺灣的婚姻移民及勞動移民所組成的新移民人口亦將隨之增多，如何協助他們融入臺灣社會是臺灣政府迫切需要面對及予以提供協助的重要議題。

貳、新移民融入臺灣社會之居住/居留所遭遇的問題

一、婚姻移民

監察院自2001年起即開始關注我國婚姻移民相關議題曾立案調查計有12案，針對婚姻移民之身分居留權計2案。婚姻移民的新住民融入臺灣社會居住/居留所遭遇的問題如下述，影響其平等權及身分權益：

- (一) 目前我國對於外籍配偶身分權的變動，分為居留、永久居留、歸化及取得我國身分證等階段，取得我國身分證最快需時約4年。目前我國對於外籍配偶身分權的變動，依法分為居留、永久居留、歸化及取得我國身分證等階段，取得我國身分證最快需時約4年，而外籍配偶若要歸化我國國籍，必須先有財力證明，並且放棄母國國籍，卻常發生外配放棄母國籍後，卻遭我方審查駁回，將淪為無國籍人士。
- (二) 外交部自94年5月起實施「單一窗口、包裹處理」審查機制，除了由駐外館處受理後審查婚姻移民文件是否真實完備，並由領務人員進行面談。惟面談制度僅以「共同生活經驗」作為判斷婚姻真實性的基準，據以禁止新住民入境，有妨礙家庭團聚權之虞，與我國憲法第7條平等權的保障未盡相符。且新住民縱使通過面談得以來臺生活，但政府後續仍可藉由不時查察的作法輕易推翻新住民在臺的居留身分，致新住民在臺居留身分陷入不確定狀態，影響新住民的家庭及婚姻生活。

二、勞動移民

監察院自2000年起即開始關注我國勞動移民之相關議題曾立案調查10案件，針對勞動移民之居住權益維護等問題計

2案件，勞動移民融入臺灣社會所遭遇的問題如下：

- (一) 專業人才居留受限：在臺外籍專業人士雖其個人取得永久居留權，但依法規，其在臺所生子女只能依親居留，致子女成年後之居留權等受到諸多限制(如：需具我國政府機關核發之專門職業及技術人員或技能檢定證明文件；或受聘僱月平均薪資門檻須達最近一年於國內平均每月收入逾行政院勞工委員工公告基本工資兩倍者；或國內之動產及不動產估價總值逾新臺幣五百萬元者等條件，難以申請工作許可，最後其女選擇離開臺灣轉至他國工作，而與在臺家庭成員分隔兩地)。
- (二) 非專業人才居留受限：依我國就業服務法第52條明定，外籍勞工在臺工作期間，累計不得逾12年。惟外籍家庭看護工經專業訓練或自力學習而有特殊表現經許可者，且符合且經專業訓練或自力學習，而有特殊表現，符合中央主管機關所定之資格、條件者，得檢具申請書等規定文件申請延長工作年限至14年。

參、中華民國監察院維護新移民居住人權保障之經驗

經監察院透過移民政策的相關調查案件，監督政府機關「修正取得身分證的程序，避免新移民成為無戶籍人士」，促進新移民融入臺灣社會之人權保障：

- 一、目前我國對於外籍配偶身分權的變動，取得我國身分證最快需時約4年，外籍配偶若要歸化我國國籍，必須先有財力證明，並且放棄母國國籍，卻常發生外配放棄母國籍後，卻遭我方審查駁回，淪為無國籍人士；2016年修法後，外國人若為中華民國國民配偶，不受外國人歸化須「有相當財產或專業技能，足以自立或生活保障無虞」等規定限制，即已不需提出財力證明，並且也修正外國人可先取得中華民國國籍，並在1年內提出放棄原有國籍證明，若屆期未提出者，則撤銷其歸化許可。另，對國家或社會有特殊貢獻的外籍人士，於2017年9月18日內政部訂定發布「歸化國籍有殊勳於我國者認定原則」，以殊勳申請歸化為我國籍。

二、高級專業人才歸化我國籍共有59人，其中有3人持有梅花卡(外僑永久居留證)，內政部簡化歸化程序，對於持梅花卡的高級專業人才，只需由內政部函詢中央目的事業主管機關是否同意推薦，如經同意，即許可歸化國籍，免提「歸化國籍之高級專業人才審查會」審查其資格。申請人不必再檢附推薦理由書。

肆、目前持續仍待努力解決之處

新經濟移民法之研訂：我國國家發展委員會研擬完成新經濟移民法草案¹¹，鬆綁聘僱外國專業人才工作之相關條件，以及外籍勞工之工作累積6年以上年限，且連續在台居留7年、平均每年183日，就可獲得永久居留權，以延攬與補充國家經濟發展所需人才與人力，強化產業升級，進而改善人口結構，促進國家生生不息之發展，預計於2018年10月提報行政院審查，以期於立法院列為優先審議法案。

伍、結語

中華民國監察院未來仍續監督政府機關精進移民政策並保障新移民的權益，除了因應人口結構變遷，配合國內經濟、教育、科技及文化等發展，積極延攬多元專業人才之外，並促進新移民人口居留權之保障及強化。監察院並將持續督促政府積極重視新住民融入臺灣社會時所遭受不平等的對待與歧視，卻求救無門的困境，並營造友善新移民之環境，平等對待並保障其權益。

【西文譯文】

El Yuan de Control de la República de China (Taiwán) promueve la obtención y la garantía de residencia para que

¹¹ 1. 鬆綁聘僱外國專業人才工作之相關條件。2. 規劃聘僱具中階技術工作能力僑外生、基層外國人員，以及直接引進具中階技術工作能力外國人。3. 鬆綁海外國人現行入國許可、來臺工作及定居等相關規定。4. 放寬外國專業人才永久居留及依親等條件。另訂定外國中階技術人力之永久居留條件，並針對達外國專業人員薪資水準以上，或取得永久居留者，賦予其配偶及未成年子女之依親居留及永久居留權。5. 為建立更友善之移民環境，對於取得永久居留之外國人，提供就業保險、勞工退休金新制，以及相關社會安全保障及生活協助等配套措施。

los nuevos inmigrantes se integren en la sociedad taiwanesa

Dr. Tzong-Ho Bau

Miembro del Yuan de Control, República de China (Taiwán)

1. Introducción

- I. En los últimos años, debido al creciente impacto de la globalización y de la migración transnacional, Taiwán ha ampliado sus contactos con otros países, facilitando cada vez más las oportunidades de conocer a personas de otras nacionalidades. El grupo poblacional de nuevos inmigrantes formado por inmigrantes por matrimonio e inmigrantes por trabajo se ha convertido ya en uno de los principales grupos multiétnicos de la sociedad taiwanesa.
- II. Los inmigrantes por matrimonio en Taiwán: incluye a personas de China Continental, Hong Kong, Macao, el Sudeste Asiático, Japón, Corea del Sur, Europa y EE.UU. Se conocen como nuevos residentes y actualmente alcanzan la cifra de 500.000 personas. A finales de 2016, sin contar a los cónyuges de China Continental, Hong Kong y Macao, había 170.827 cónyuges extranjeros, de entre ellos 152.817 eran mujeres, es decir un 89,46%. De las esposas extranjeras, 96.446 eran vietnamitas, es decir un 56,46% y 29.064 indonesias, es decir un 17,01%, siendo la suma de los dos grupos un 73,47% del total.
- III. Los inmigrantes por trabajo en Taiwán: Para impulsar el desarrollo económico y la transformación de la producción industrial, Taiwán carece de recursos humanos y de mano de obra. Para afrontar esta situación, en 1989 surgió una demanda de recursos humanos para 14 grandes industrias, empezando por trabajadores de baja preparación técnica. A partir de 1991, con la aprobación del Ministerio de Trabajo, comenzaron a atraerse trabajadores especializados. En mayo de 1992 se aprobó la Ley de Servicios de Empleo, concretando la sistematización de las políticas nacionales para los trabajadores extranjeros, lo que hizo que aumentara el volumen de trabajadores extranjeros en Taiwán. Según los datos del Ministerio de Trabajo, a finales de septiembre de 2018, el número de trabajadores extranjeros en Taiwán fue de 699.379, de ellos 44.440 trabajaban en la industria y 2.544.939 en servicios sociales. Los números siguen aumentando.

2. En respuesta a la cambiante situación mundial y a la tendencia de la integración regional, en los últimos años Taiwán ha promovido activamente la "nueva política hacia el sur", incrementando los intercambios con los países de la

ASEAN, el sur de Asia y Nueva Zelanda, estableciendo alianzas, fortaleciendo la cooperación y creando prosperidad y desarrollo regional. Además, el aumento del grupo poblacional de los nuevos inmigrantes por matrimonio y por trabajo, hace que el Gobierno deba afrontar el importante reto de integrarlos en la sociedad taiwanesa y brindarles asistencia.

2. Problemas que surgen para obtener y garantizar la residencia de los nuevos inmigrantes para integrarse en la sociedad taiwanesa

A) Inmigrantes por matrimonio

Desde el 2001, el Yuan de Control comenzó a prestar atención a los temas relacionados con los inmigrantes por matrimonio y se realizó una investigación de 12 casos, de entre los cuales había 2 casos en los que sólo se pretendía obtener el permiso de residencia. Para integrarse en la sociedad taiwanesa como residentes, los nuevos inmigrantes por matrimonio se enfrentan a diversos problemas que afectan a su igualdad y condición:

1. En la actualidad los permisos de residencia para inmigrantes por matrimonio se dividen en las siguientes categorías: residencia, residencia permanente, naturalización y periodo de solicitud del documento de identidad taiwanés, lo que lleva aproximadamente 4 años. Además, para obtener la nacionalidad de la República de China (Taiwán) se debe mostrar que cuenta con fondos suficientes y renunciar a la nacionalidad de su país de origen. Sin embargo, en muchas ocasiones después de renunciar a la nacionalidad del país de origen, es rechazada la nacionalidad taiwanesa, con lo que la persona se vuelve apátrida.
2. En mayo de 2005 el Ministerio de Relaciones Exteriores estableció una ventanilla única de gestión para sistematizar la revisión de los casos. Además de verificar si los documentos de matrimonio e inmigración son auténticos y están completos después de ser aceptados por las misiones en el extranjero, se realizan entrevistas a los candidatos. Sin embargo, si sólo se tiene en cuenta el sistema de entrevista sobre "la experiencia de vida en común" para juzgar la autenticidad del matrimonio, no se es consistente con el artículo 7 de la Constitución, ya que en caso de que la entrevista impida la entrada de los nuevos inmigrantes, se está en peligro de obstaculizar el derecho de reunión familiar. Además, a pesar de que los nuevos residentes hayan pasado la entrevista y estén residiendo en Taiwán, su condición de residente puede ser fácilmente revocada por los exámenes esporádicos del Gobierno. Como resultado de esto, la condición de residente de los nuevos inmigrantes en

Taiwán se encuentra en un estado incierto, afectando a la vida familiar y matrimonial de los nuevos inmigrantes.

B) Inmigrantes por trabajo

Desde el año 2000, el Yuan de Control ha prestado atención a los problemas relacionados con la inmigración por trabajo en Taiwán. De los 10 casos investigados, 2 de ellos estaban relacionados con cuestiones sobre la protección de los derechos de vivienda de los inmigrantes por trabajo. Los problemas que se han encontrado para integrarse en la sociedad taiwanesa son los siguientes:

1. Residencia limitada a los profesionales: a pesar de que algunos de los profesionales extranjeros en Taiwán hayan obtenido la residencia permanente, de acuerdo con las leyes y regulaciones, los hijos de éstos que hayan nacido en Taiwán sólo tienen la residencia en función de sus padres, por ello cuando pasan a ser mayores de edad, su derecho de residencia queda sujeto a muchas restricciones (por ejemplo presentar documentos que verifiquen sus habilidades técnicas o especializadas; que su salario mensual promedio sea por lo menos el doble del salario básico declarado por el Consejo de Trabajo del Yuan Ejecutivo; o que el valor estimado de sus bienes muebles e inmuebles supere los 5 millones de dólares taiwaneses. Esto hace difícil solicitar un permiso de trabajo, lo que hace que muchas mujeres elijan dejar Taiwán y trasladarse a otro país, separándose de su familia en Taiwán.
2. Residencia limitada a no profesionales: según el artículo 52 de la Ley de Servicio de Empleo de Taiwán, el periodo de trabajo de los trabajadores extranjeros en Taiwán no debe superar los 12 años. Sin embargo, si un trabajador extranjero ha completado su periodo de capacitación profesional o ha mejorado sus habilidades y ofrece un desempeño sobresaliente, cumpliendo con los criterios de elegibilidad y otros requisitos de la autoridad competente, el total de años de servicio de dicha persona en Taiwán se amplía a 14 años.

3. El Yuan de Control de la República de China (Taiwán) tiene experiencia en proteger el derecho de residencia de los nuevos inmigrantes

A través de la investigación de los casos relacionados con la política de nuevos inmigrantes, el Yuan de Control ha podido supervisar “la enmienda de los procesos para obtener el documento de identidad a fin de evitar que los nuevos inmigrantes se conviertan en personas apátridas”, promoviendo el derecho de integración a la sociedad de los nuevos inmigrantes.

1. Con los cambios actuales sobre los permisos de residencia de los cónyuges

extranjeros, como mínimo se tarda 4 años en obtener el documento de identidad taiwanés y para poder naturalizarse, los cónyuges extranjeros deben mostrar un certificado de fondos y haber renunciado a la nacionalidad de origen. Sin embargo, a menudo ocurre que después de haber renunciado a la nacionalidad de origen le es rechazada la nacionalidad por la autoridad taiwanesa, haciendo que la persona se vuelva apátrida. Después de la enmienda de la ley en 2016 ya no se aplican a los cónyuges extranjeros de los taiwaneses las restricciones de presentar un certificado de fondos o de habilidades profesionales para poder mantenerse. También se modificó que puedan obtener la nacionalidad de la República de China (Taiwán) si presentan en el plazo de un año un certificado de renuncia a la nacionalidad de origen. En cambio si no lo presenta se puede revocar la naturalización. Por otro lado, para los extranjeros que hayan realizado contribuciones excepcionales a la sociedad, el 18 de septiembre de 2017, el Ministerio del Interior publicó "los principios para la obtención de la nacionalidad a los ciudadanos que se hayan distinguido por el servicio a nuestro país", haciendo que estos ciudadanos puedan obtener la nacionalidad taiwanesa.

2. Un total de 59 extranjeros profesionales de alto nivel han obtenido la nacionalidad taiwanesa, entre ellos hay tres que posee la tarjeta "Plum Blossom Card". El Ministerio del Interior ha simplificado el proceso de naturalización para los titulares de esta tarjeta, sólo se requiere que el Ministerio del Interior consulte a las Autoridades Nacionales Competentes para Objetivos de Negocio si están de acuerdo en recomendar a esa persona. Si se acepta, inmediatamente se obtiene la nacionalidad, sin necesidad de revise su calificación presentando el documento de "revisión de talento profesional superior". Los solicitantes no necesitan adjuntar cartas de recomendación.

4. Áreas en las que se sigue trabajando

El estudio de la Legislación Económica para los Nuevos Inmigrantes: el Consejo Nacional de Desarrollo propuso el borrador de la nueva ley económica, en la que se relajaban las condiciones de contratación de profesionales extranjeros, así como el límite de 6 años de trabajo para los trabajadores extranjeros y la residencia continua en Taiwán durante 7 años, con un promedio de 183 días por año. De esta manera se consigue que los trabajadores extranjeros obtengan el permiso de residencia permanente, se logra reclutar los talentos y la mano de obra necesaria para el desarrollo económico nacional, se fortalece la optimización industrial, se mejora la estructura de la población y se promueve el desarrollo del país. Se estima

que el borrador sea revisado por el Yuan Ejecutivo en octubre de 2018, y sea revisado con prioridad por el Yuan Legislativo.

5. Conclusión

En el futuro, el Yuan de Control de la República de China (Taiwán) seguirá supervisando que las políticas de las agencias gubernamentales protejan y garanticen los derechos de los nuevos inmigrantes, para responder a los cambios demográficos, cooperar con la economía nacional, la educación, el desarrollo de la tecnología y la cultura y que, además de reclutar profesionales diversos, promueva que los nuevos inmigrantes logren y aseguren su residencia. El Yuan de Control continuará instando al Gobierno a prestar importancia a los nuevos residentes para que no reciban un trato desigual o discriminatorio al tratar de integrarse en la sociedad taiwanesa, sino que superando las dificultades puedan encontrar un ambiente amigable, igualdad de trato y garantizar sus derechos.

\

【案例 4】

監察院調查雙性人人權問題長期受忽視案 首提國家級報告 邁出亞洲第一步

依據聯合國人權事務高級專員辦事處對雙性人(intersex)概念的描述，雙性人係指生來身體或生理之性徵（包括生殖器、性腺或染色體模式）並不符合男性或女性之典型定義者。雙性人的性徵有些在出生時即顯現，或是之後在青春期、中年後始出現，甚至有可能完全不明顯，而雙性人可能有任何性傾向及性別認同。依據聯合國資料顯示，雙性人人口約占 0.05%到 1.7%，臺灣人口約有 2,300 萬人，如以上限值推估，臺灣很有可能擁有 40 萬雙性人。

然而，政府長期以來並無雙性人有意義的統計資料，雙性人生活上所面臨之各類困境，並未受到重視，且常與跨性別等議題混淆，故對於雙性人人權議題無法勾勒出清楚的輪廓。對此，監察院特予立案調查，自 2017 年 3 月 14 日，歷經一年多的調查，邀集政府相關單位、徵詢學者專家、訪談雙性人個案，於 2018 年 6 月 14 日提出首份針對臺灣雙性人處境的官方調查報告，糾正並督促政府機關檢討改進，以維護雙性人的生存權、健康權、平等權以及在教育、工作場域之權益。

● 監察院調查結果：

(1) 要求政府部門對於雙性人應建置系統性之統計資料

政府部門對於雙性人群體應積極建立統計資料，主動進行相關研究，正視雙性人群體真實的存在。對於雙性人於生活上所面臨之各類困境提出有效的因應政策與措施，落實世界人權宣言、兩公約及我國憲法平等原則及保障人權之精神。

(2) 要求政府部門對於雙性人醫療問題做出系統性的制度回應

- a. **關於手術問題：**政府醫療部門應制定相關醫療指引或家長手冊，禁止兒童過早接受非必要之變性手術；維護雙性兒童身體健康權及基於人性尊嚴之個人主體權。
- b. **醫療支持問題：**雙性人因其特殊之生理狀況，需要長期服用相關藥物及進行醫療作為；政府應積極研究，將其需求納入健保給付項目。
- c. **專科門診問題：**雙性人在看診時最大問題在於沒有專科科別，甚至專業醫師訓練不足，很難找到合適的門診及醫師。監察院要求政府部門應研議增

設專科門診並加強醫護人員相關教育訓練。

- (3) **要求政府部門應研議雙性人的身分相關證件給予第三性、其他註記或無性別註記等登記選項**

- (4) **要求政府部門確實加強教育及家庭支持**

政府應加強對雙性人議題之認識及宣導，強化對雙性人家庭的支持措施，避免歧視與社會排斥。

- (5) **要求政府部門建立雙性人職場之友善環境**

政府對雙性人在職場面臨歧視或身體侵犯之困境，應立法保障，並完備其申訴管道。

● **政府機關目前回應改善情形：**

- (1) 衛福部已於 2018 年 10 月 11 日公告「未成年雙性人之醫療矯正手術共同性建議原則」，首次訂定雙性人手術年齡規範：未滿 12 歲雙性人除經專業團隊評估有癌化或生理機能障礙情形，不宜執行手術；12 歲至 18 歲雙性人有適應困難者，應經專業團隊評估後為之。該專業評估團隊應納入具兒童內分泌科、外科、泌尿科及精神科等專科醫師及具有青少年衡鑑經驗之心理師。此外，衛福部已建立雙性人手術建議轉介醫院名單供民眾參考。
- (2) 目前行政機關已召開多次有關身分證增列第三種性別選項之會議，全面盤點現行法令；而教育部亦正規劃出版相關宣導品並透過電視、廣播與網路，增進對雙性人的認識。

調查報告最後指出，傳統二元性別區分造成雙性人在社會各方面適應問題，政府除應積極承認雙性人真實存在外，更建議應再深入研究，宣導社會正視雙性人天生的多樣性，避免各種「正常化」的社會壓力，維護雙性人之人性尊嚴、生存需求及未來發展。監察院亦將持續追蹤政府機關的改善成效。

【西文譯文】

Una investigación del Yuan de Control sobre la cuestión largamente ignorada de los derechos humanos de las personas bisexuales da como resultado el primer informe a nivel nacional y un avance en Asia

De acuerdo con la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, el concepto de persona bisexual o “intersex” se refiere a las personas nacidas con caracteres sexuales (como los genitales, las gónadas y los patrones cromosómicos) que no se corresponden con las típicas nociones binarias sobre los cuerpos masculinos o femeninos. En algunos casos, los rasgos intersex son visibles al nacer, mientras que en otros casos sólo se manifiestan en la pubertad, en la edad adulta temprana o incluso en algunas puede no ser físicamente visibles. Las personas bisexuales pueden tener cualquier orientación sexual e identidad de género. Según los datos de las Naciones Unidas, entre un 0.05% y un 1.7% de la población nace con rasgos intersex. La población de Taiwán es de aproximadamente 23 millones de personas, se estima que como máximo en Taiwán pueda haber 400.000 personas bisexuales.

Sin embargo, el Gobierno por mucho tiempo no había elaborado estadísticas de información significativa sobre las personas bisexuales. Este colectivo se enfrenta a todo tipo de dificultades y faltas de consideración y a menudo se confunde con cuestiones transgénero, razón por la cual no se tiene una imagen clara de las personas bisexuales. Por este motivo el Yuan de Control inició una investigación especial el 14 de marzo de 2017. Tras más de un año de estudio, invitando a las agencias gubernamentales pertinentes, consultando a expertos y entrevistando a personas bisexuales, el 14 de junio de 2018 se presentó la primera investigación oficial sobre la situación de las personas bisexuales en Taiwán. El informe contenía medidas correctivas, e instaba a las agencias gubernamentales a revisar y llevar a cabo mejoras con el fin de proteger el derecho a la vida, a la salud, a la igualdad y a los derechos educativos y laborales de las personas bisexuales.

● **Resultados de la investigación:**

(1) **Pedir a los departamentos gubernamentales que elaboren datos estadísticos sistematizados sobre las personas bisexuales**

Los departamentos gubernamentales deben elaborar activamente datos estadísticos sobre el grupo de personas bisexuales, realizar estudios relacionados y mostrar la existencia real del grupo de personas bisexuales. Proponer medidas y políticas efectivas para responder a las dificultades de todo tipo que afrontan las personas bisexuales, implementar la declaración universal de los derechos humanos, las dos convenciones, así como la voluntad de los principios de igualdad y defensa de los derechos humanos de la Constitución de Taiwán.

(2) **Pedir a los departamentos gubernamentales que elaboren un mecanismo de respuesta para los problemas médicos de las personas bisexuales**

- a. La cuestión de la cirugía: el departamento de salud del Gobierno debe formular las pautas médicas pertinentes o un manual informativo para los padres, prohibir

la cirugía médicamente innecesaria para los niños bisexuales, proteger su derecho a la salud y sus derechos subjetivos basados en la dignidad humana.

- b. La cuestión del apoyo médico: las personas bisexuales, a causa de su especial condición fisiológica, necesitan el uso prolongado de medicamentos y asistencia médica. El Gobierno debe estudiar activamente sus necesidades dentro del sistema de seguro social.
 - c. La cuestión de la especialidad para las personas bisexuales: el principal problema que afrontan las personas bisexuales cuando acuden a una consulta médica es que no existe un departamento especializado, ni tampoco médicos especialmente capacitados para tratarlos, por lo que es difícil encontrar departamentos y médicos adecuados. El Yuan de Control solicitó a los departamentos gubernamentales que discutan la creación de departamentos especializados y que refuercen la capacitación del personal médico.
- (3) **Pedir a los departamentos gubernamentales que consideren las opciones del registro de las personas bisexuales como un tercer género, registro con anotación o sin género.**
 - (4) **Pedir a los departamentos gubernamentales que fortalezcan la educación y el apoyo familiar.**

El Gobierno debe reforzar la información y divulgación sobre la cuestión de la bisexualidad, fortalecer las medidas de apoyo para la familia de las personas bisexuales y evitar la discriminación y la exclusión social.

- (5) **Pedir a los departamentos gubernamentales que construyan entornos laborales amigables para los empleados bisexuales**

El Gobierno debe garantizar, mediante leyes, la protección de los bisexuales que enfrentan discriminación o agresión física en el lugar de trabajo y perfeccionar sus canales de apelación.

- **Actualmente las agencias gubernamentales están respondiendo para mejorar la situación:**

- (1) El 11 de octubre de 2018, el Ministerio de Salud y Bienestar publicó "los principios generales de recomendación de la cirugía correctiva para los menores bisexuales" y estableció por primera vez la edad específica para la cirugía de bisexualidad: no deben someterse a cirugía los menores de 12 años a menos que, habiendo sido evaluados por un equipo de profesionales, se haya descubierto que padecen cáncer o disfunción fisiológica; las personas bisexuales con edad comprendida entre los 12 y los 18 años que presenten dificultades de adaptación, deberán ser evaluadas por un equipo profesional.

El equipo de evaluación profesional debe incluir especialistas en endocrinología pediátrica, cirugía, urología y psiquiatría, así como psicólogos con experiencia en jóvenes. Además, el Ministerio de Salud y Bienestar estableció una lista de referencias de hospitales para referencia pública.

- (2) En la actualidad, las autoridades ejecutivas han celebrado varias reuniones sobre la inclusión de una tercera opción de género en la tarjeta de identificación, haciendo un balance integral de la ley actual; El Ministerio de Educación (MOE) también planea publicar materiales de divulgación y promover la conciencia de la bisexualidad a través de la televisión, la radio e Internet.

El informe de la investigación señaló que la tradicional dicotomía de género causa problemas de adaptación a la sociedad a las personas bisexuales en muchos aspectos y que el Gobierno, además de admitir la existencia real de personas bisexuales, debe estudiar en profundidad las sugerencias, promover que la sociedad valore la diversidad de las personas nacidas bisexuales, evitar todo tipo de presión social para su "normalización" y proteger la dignidad humana de este colectivo, sus necesidades vitales y su desarrollo. El Yuan de Control continuará haciendo un seguimiento de los esfuerzos de mejora de las agencias gubernamentales.